

semweb-2on1.pdf (application/pdf-Objekt) - Mozilla Firefox

http://www.dbis.informatik.uni-goettingen.de/Lectures/semweb-2on1.pdf

```

@prefix rdfs: <http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#>.
@prefix owl: <http://www.w3.org/2002/07/owl#>.
@prefix : <foo://bla/>.

:Node a owl:Class; owl:equivalentClass
  [ a owl:Class; owl:oneOf (:a :b :c :d :e :f :g :h :i :j :k :l :m)].
:edge a owl:ObjectProperty; rdfs:domain :Node; rdfs:range :Node.
:out a owl:DatatypeProperty.
:a a :Node; :out 2; :edge :b, :f.
:b a :Node; :out 3; :edge :c, :g, :k.
:c a :Node; :out 2; :edge :d, :l.
:d a :Node; :out 1; :edge :e.
:e a :Node; :out 1; :edge :a.
:f a :Node; :out 0.
:g a :Node; :out 2; :edge :i, :h.
:h a :Node; :out 1; :edge :m.
:i a :Node; :out 1; :edge :j.
:j a :Node; :out 0.
:k a :Node; :out 0.
:l a :Node; :out 1; :edge :d.
:m a :Node; :out 1; :edge :h.

```

1. Schritt: definitive Loss-knoten

2. Schritt: definition of $\exists Y: \text{move}(X, Y) \wedge \text{lose}(Y)$

3. Schritt: wenn $\forall Y: \text{move}(X, Y) \rightarrow \text{win}(Y) \rightarrow \text{lose}(X)$

4. Schritt wie 2.

5. Schritt wie 3.

6. Schritt wie 4.

7. Schritt wie 5.

\Rightarrow well-founded semantics
Polynomzeit

$$\textcircled{1} \quad \forall x (p(x) \rightarrow \exists y: q(x,y))$$

$$\forall x (\text{cont}(x) \rightarrow \exists y: \text{capital}(x,y))$$

$$\textcircled{2} \quad \forall x \exists y: (p(x) \rightarrow q(x,y))$$

$$\forall x \exists y: (\text{cont}(x) \rightarrow \text{cap}(x,y))$$

\Downarrow Berlin
 Joe \exists egal
 falls cont(joe) \rightarrow
.....

} eissig
 } etwas
 komplizierte
 W. Joe

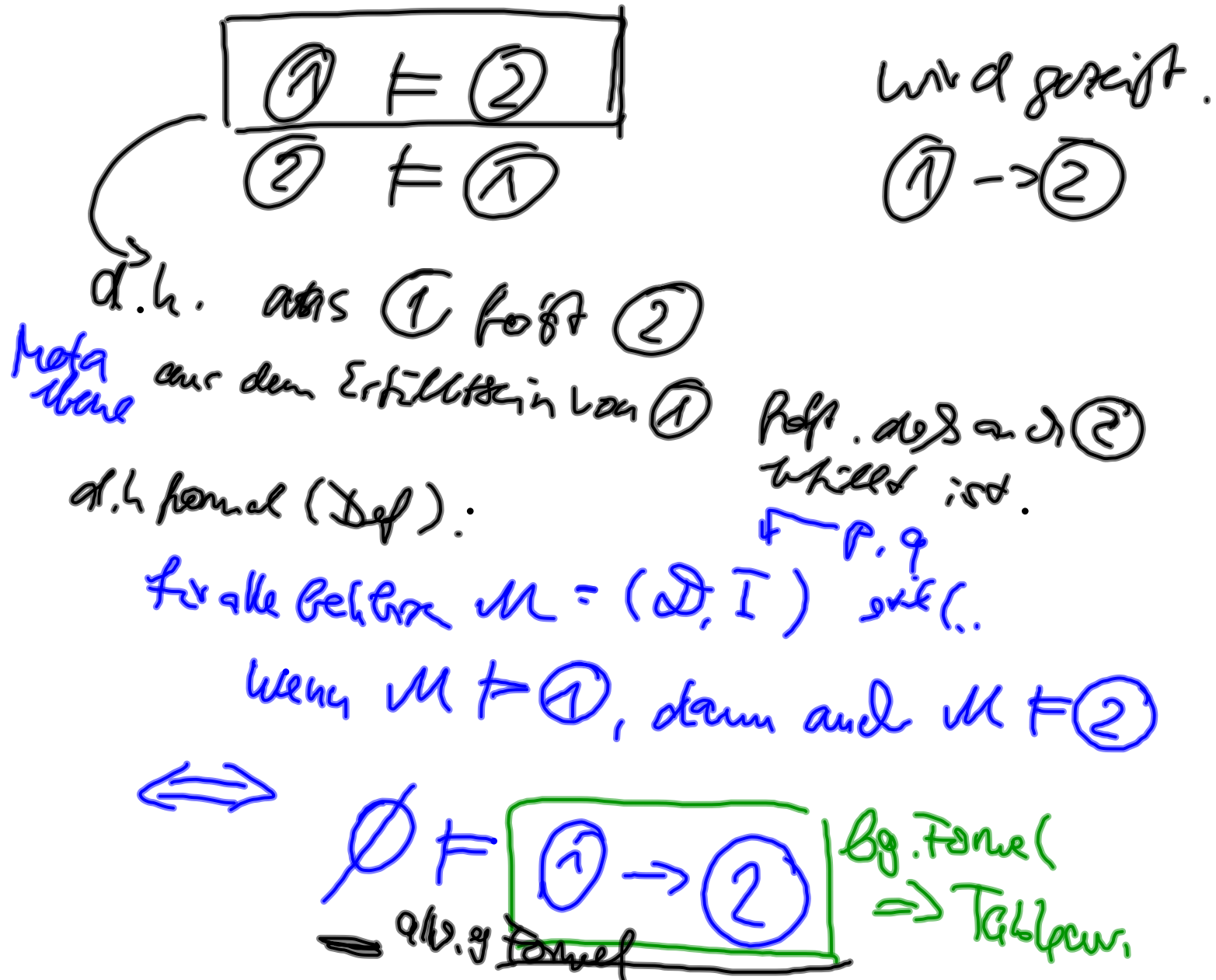


Tabelle für

$$\textcircled{1} \rightarrow \textcircled{2}$$

$$1 \rightarrow 2 \hat{=} \neg 1 \vee 2$$

\Rightarrow Tabelle mit

$$\neg (\textcircled{1} \rightarrow \textcircled{2})$$

\Rightarrow wollen zeigen, dass das
nicht sein kann,
q.l. \square

$$\rightarrow \neg(\neg 1 \vee 2)$$

$$\textcircled{1} \wedge \textcircled{\neg 2}$$

$$\textcircled{\neg 2}$$

$$\neg \forall x \exists y (p(x) \rightarrow q(x,y))$$

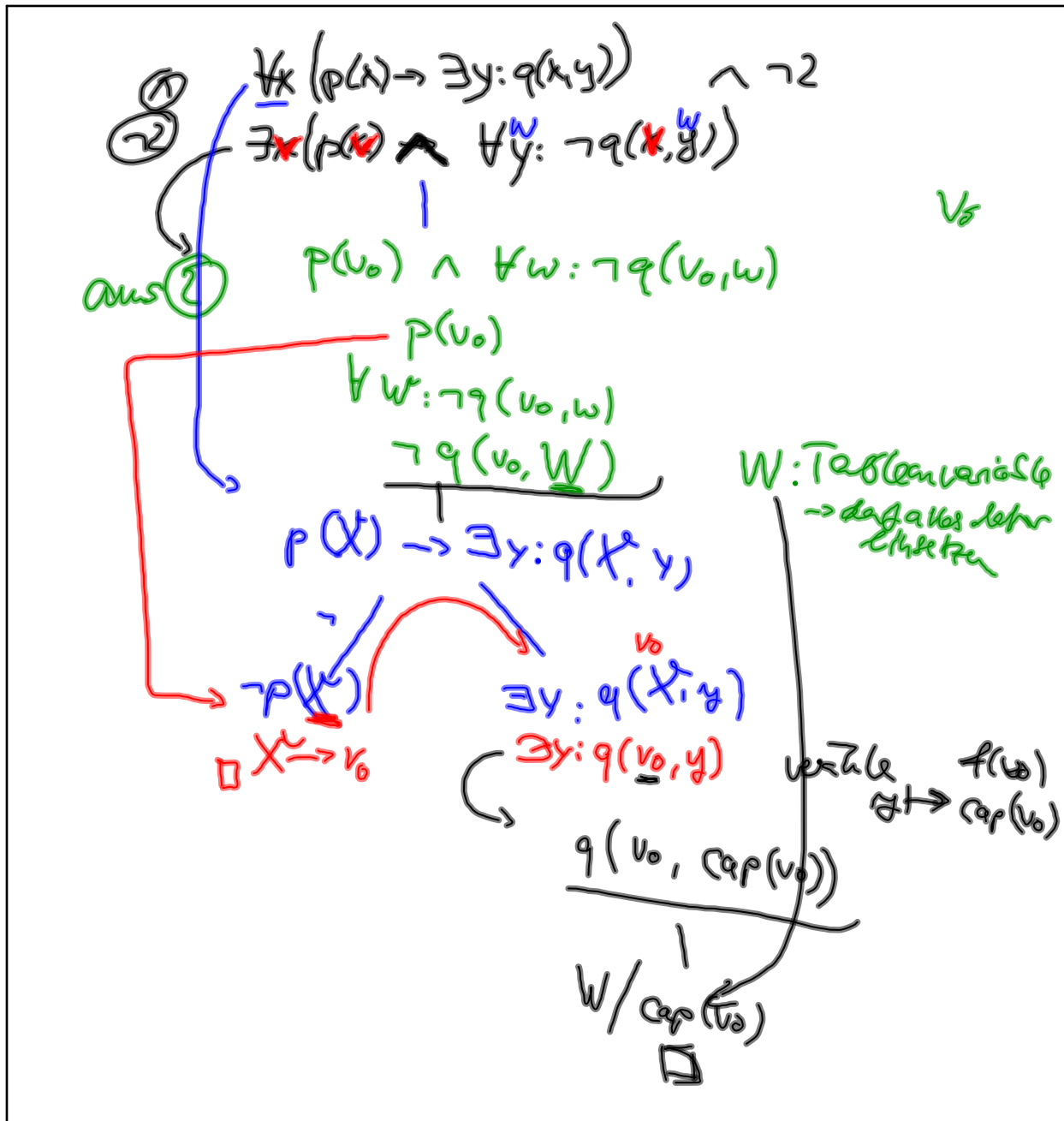
$$\exists x \neg \exists y (p(x) \rightarrow q(x,y))$$

$$\exists x \forall y (p(x) \wedge \neg q(x,y))$$

$$\neg A \rightarrow B$$

$$A \wedge \neg B$$

$$\exists x: p(x) \wedge \forall y: \neg q(x,y)$$



Formel ③:

$$F_1: \forall x (p(x) \rightarrow \exists y q(x, y))$$

$$p(x) \rightarrow \exists y: \text{kennt}(x, y)$$

$$F_3: \exists y: (\forall x (p(x) \rightarrow q(x, y)))$$

! (wenn p eine Person ist, dann kennt p y)

$$F_3 \neq F_1$$

$$F_1 \neq F_3$$

wo liegt der Unterschied?

Beweis

$$\frac{F_1 \wedge \neg F_3}{\text{Stille}}$$

$\neg \forall \neg \exists$
 $\forall x p(x) \rightarrow \exists y : q(x,y)$
 $\neg \exists y : \forall x : p(x) \rightarrow q(x,y)$
 $\forall y : \exists x p(x) \wedge \neg q(x,y)$

$\exists x p(x) \wedge \neg q(x,y)$

*for each y
 gibt es ein x
 das nicht kennt*

*findet man
 $c_0(y)$*

$p(c_0(y)) \wedge \neg q(c_0(y), y)$
 $p(x) \rightarrow \exists y : q(x,y)$
 $\neg p(x)$
 $x \rightarrow c_0(y)$ (joe)

$\exists y q(x,y)$
 $q(x, f_1(x))$
 $q(c_0(y), f_1(c_0(y)))$

mary
findet man = q/10

*c_0 kennt jemanden andere,
 als das andere y.*

Forts. von Folie 126

⋮
italian(c)
 $\neg \text{lazy}(c)$
 \times $\text{richer}(c)$

6: $\forall x: \text{richer}(x) \rightarrow \text{greener}(x)$
 $\text{richer}(x_2) \rightarrow \text{greener}(x_2)$
 $\neg \text{richer}(x_2)$ $\text{greener}(x_2)$
 $x_1 \neq x_2$ $x_2 \rightarrow c$
 $x_2 \rightarrow c$ $\text{greener}(c)$

⑦ x_3
 $x_3 \neq c$ $\text{poor}(c)$

② $\forall x \text{europe}(x) \rightarrow \neg \text{italy}(x)$
 $\text{europe}(x_4) \rightarrow \neg \text{italy}(x_4)$
 $\exists x_4 \rightarrow c \neg \text{europe}(x_4)$ $\neg \text{italy}(x_4)$