

Electric Paper

Herr

Prof. Dr. rer. nat. Wolfgang May (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. rer. nat. May,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung W 1240 - Datenbanken im WS06/07

Fragebogen Typ ELAN021:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Median

Mittelwert

Prof. Dr. rer. nat. Wolfgang May W 1240 - Datenbanken Erfasste Fragebögen = 14

Relative Häufigkeiten der Antworten



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Std.-Abw.

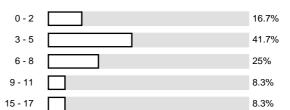
Legende	Relative Häufigkeiten der Antworten	StdAbw.	Mittelwert 3	Median 4 5		
Fragetext	Linker Pol				Rechter Pol	n=Anzahl mw=Mittelwert
						s=Standardabweichu E.=Enthaltung
	Skala		His	stogramm		
D'a constitue à contra						
Biographische Angaben						
An welcher Hochschule studieren S	Sie?					n=14
All welcher Hochschale stadieren o						11=14
	Universität Göttingen				100%	
	TU Clausthal				0%	
Bitte geben Sie den von Ihnen ang	estrebten Abschluss an:					n=14
	Diplom				57.1%	
	Magister				0%	
	Staatsexamen				0%	
	Lehramt				0%	
	Bachelor				42.9%	
	Master				0%	
	Promotion				0%	
	Anderer				0%	
In welcher Phase Ihres Studiums b	oofindan Sia siah?					- 40
III Welcher Friase Illies Studiums b						n=13
	Grundstudium				15.4%	
	Hauptstudium				84.6%	
	Examen/Diplom				0%	
In welchem Fachsemester sind Sie	; ?					n=14
	0 - 2				7.1%	
	3-5			7	64.3%	
	6 - 8			_	14.3%	
	9 - 11				7.1%	
	12 - 14				7.1%	

n=12

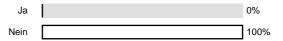
n=13

n=13

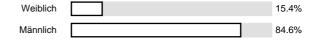




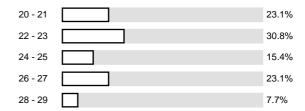
Haben Sie bereits ein Hochschulstudium erfolgreich abgeschlossen?



Sie sind:



Wieviele Jahre sind Sie alt?



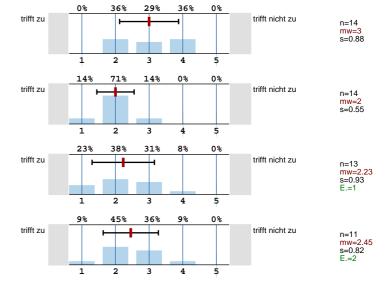
Qualität der Vorlesung

Die Lehrveranstaltung ist motivierend, anregend und lebendig.

Die Vorlesung ist gut strukturiert.

Ich bekomme die Erklärungen, die ich zum Verständnis brauche.

Es gibt genügend Angebote an Beratung und Sprechstunden für mich.



Der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung war angemessen.

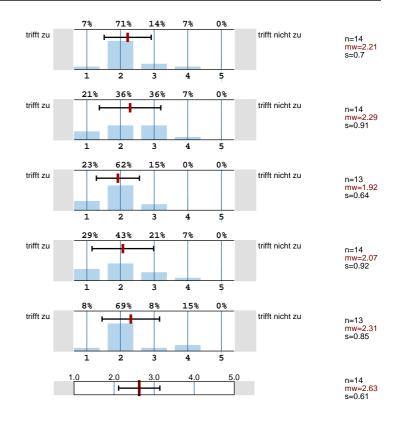
Das Tempo der Vorlesung war angemessen.

Die eingesetzten Formen der Lehre (Diskussion, Tafel und Kreide, Präsentation, Frontalvortrag,...) erleichtern das Lernen.

Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Aufzeichnungen, Literatur) sind ausreichend vorhanden.

Die Hilfsmittel sind verständlich und übersichtlich gestaltet.

Welche "Schulnote" würden Sie der Veranstaltung geben?



Qualität des Dozenten

Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.

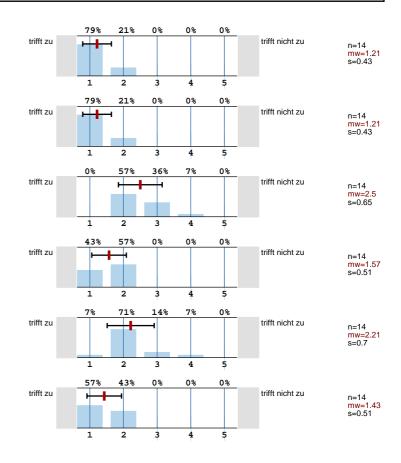
Die/Der Lehrende hält die Vorlesung sichtlich gern.

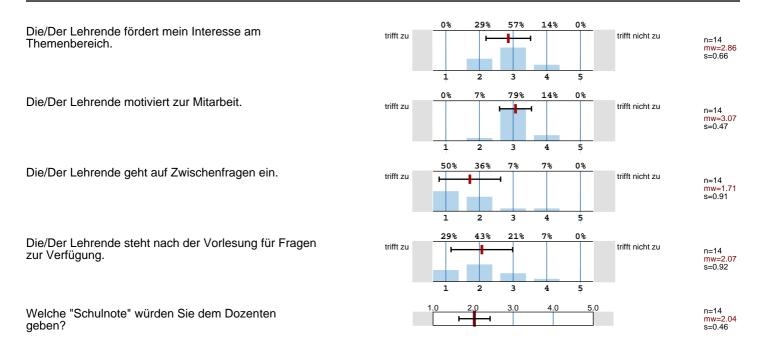
Die/Der Lehrende gestaltet die Vorlesung interessant.

Die/Der Lehrende ist im Umgang mit den Studierenden freundlich, aufgeschlossen und respektvoll.

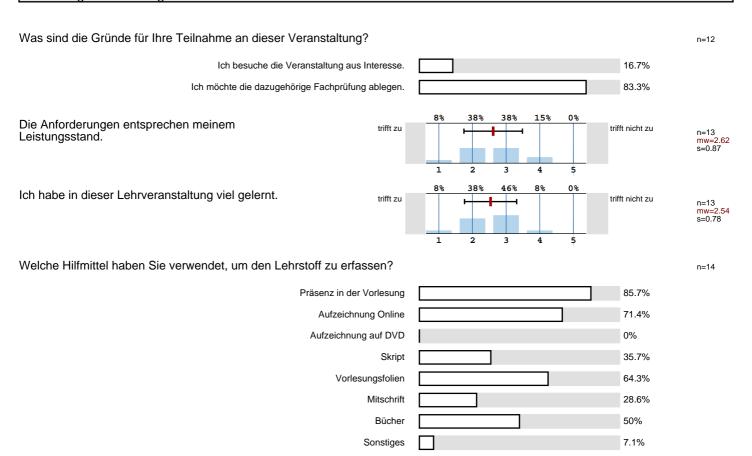
Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.

Die/Der Lehrende bleibt am Thema der Vorlesung.





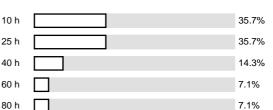
Lernerfolg und Leistungsverhalten



Wie viel Prozent der angebotenen Termine der Veranstaltung haben Sie b	esucht? (bis zu%)	r	n=14
0%		0%	
10%		0%	
25%		7.1%	
50%		7.1%	
75%		64.3%	
100%		21.4%	
100 %		21.170	
Wie viel Prozent der Vorlesungsaufzeichnung haben Sie angeschaut?		r	n=14
0%		21.4%	
10%		28.6%	
25%		14.3%	
50%		21.4%	
75%		14.3%	
100%		0%	
Welchen Lernstil bevorzugen Sie?		r	n=14
Wöchentlich konstantes Lernen.		14.3%	
Ich lerne kurz vor der Klausur.		71.4%	
Beides zusammen.		14.3%	
Boldos Zasammon.		14.070	
Wie viele Stunden pro Woche haben Sie bisher in der Regel zur Vor- und verwendet?	Nachbereitung dieser Lehrveranstaltun	.g r	n=14
0 h		14.3%	
1h		50%	
2 h		35.7%	
- · · 4 h		0%	
>= 6 h		0%	
>-011		076	
Wie viele Stunden pro Woche verwenden Sie in der Regel für Ihr Studium	? (bis zuh)	r	n=14
10 h		28.6%	
25 h		28.6%	
40 h		21.4%	
55 h		14.3%	
70 h		7.1%	
Meinen Sie, dass der derzeitige Arbeitsaufwand zu einem erfolgreichen Ab	oschluss der Lehrveranstaltung führt?	r	n=12
ja		58.3%	
nein		41.7%	
·····		i e	

n=14

Wie schätzen Sie den noch erforderlichen Arbeitsaufwand für die Prüfungsvorbereitung ein? (bis zu ...h)



Übungen (nur falls angeboten)

Die Übungen waren gut auf die Vorlesung abgestimmt.

Es gab genügend Zeit zur Diskussion der Aufgaben.

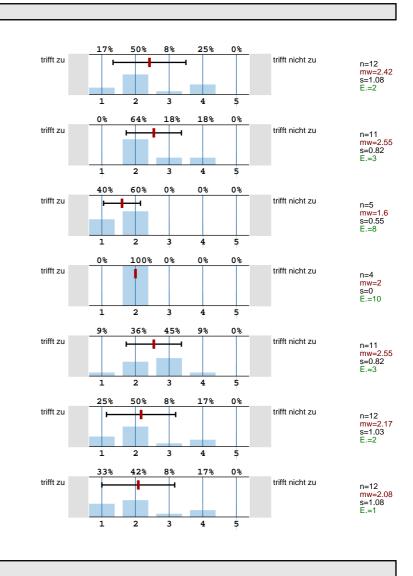
Die Korrekturen der Übungsblätter waren hilfreich und informativ.

Die Korrekturen waren fehlerfrei.

Die Veranstaltung hat mir geholfen, den Stoff besser zu verstehen.

Der Bezug zur Vorlesung ist erkennbar.

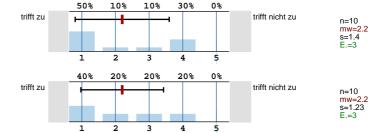
Die Musterlösungen waren verständlich.

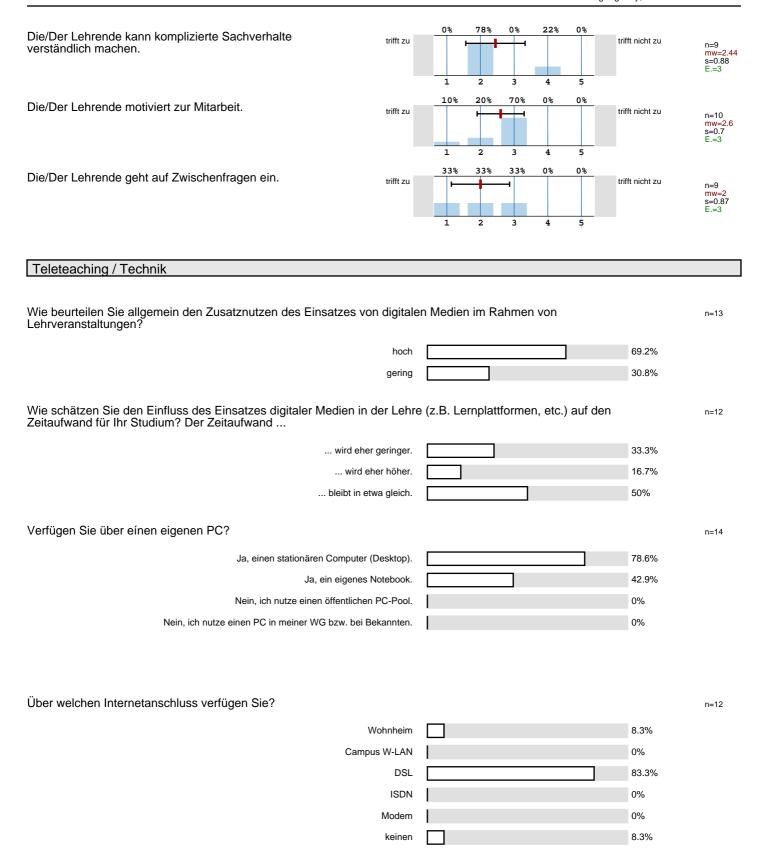


Übungsleiterin / Übungsleiter (nur falls angeboten)

Die/Der Lehrende nimmt die Lehre ernst.

Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.





Übertragung der Vorlesung

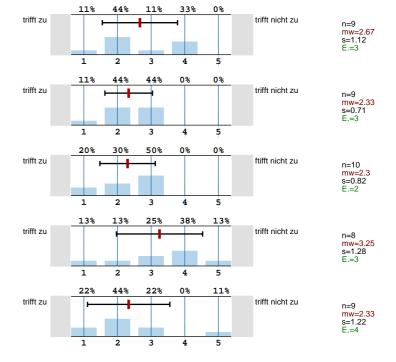
Die Qualität der Übertragung ist gut.

Der Professor ist in der Übertragung gut zu verstehen.

Die Möglichkeiten für Wortmeldungen sind ausreichend.

Eine übertragene Veranstaltung ist gleichwertig zu einer lokalen.

Es ist wichtig, den Professor abwechselnd auch vor Ort zu haben.



Aufzeichnung der Vorlesung

Es sollte eine Video-Aufzeichnung angeboten werden.

Die Qualität der Aufzeichnung ist gut.

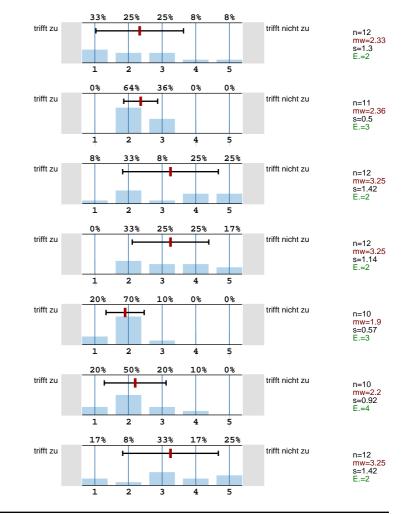
Die Wiedergabe der Aufzeichnungen funktioniert ohne Probleme.

Das Videobild in der Aufzeichnung ist mir wichtig.

Die Aufzeichnungen sind zur regelmäßigen Nacharbeitung geeignet.

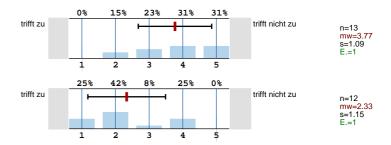
Die Aufzeichnungen sind zur Prüfungsvorbereitung geeignet.

Die Aufzeichnungen können die Vorlesung weitgehend ersetzen.

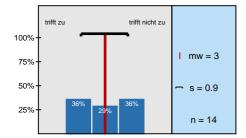


Ich ziehe die Aufzeichnungen einem ausformulierten Skript vor.

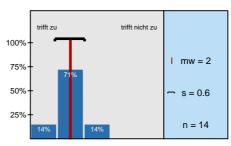
Die Aufzeichnung nimmt den Druck, alles sofort verstehen zu müssen.



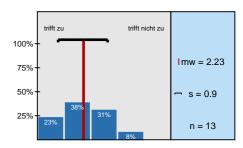
Histogramme zu den Skalafragen



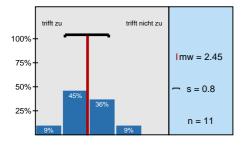
Die Lehrveranstaltung ist motivierend, anregend und lebendig.



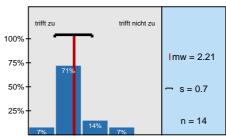
Die Vorlesung ist gut strukturiert.



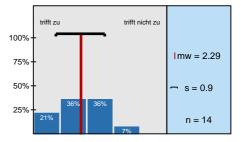
Ich bekomme die Erklärungen, die ich zum Verständnis brauche.



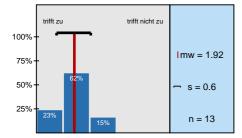
Es gibt genügend Angebote an Beratung und Sprechstunden für mich.



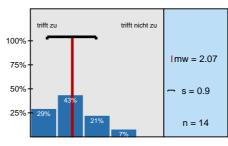
Der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung war angemessen



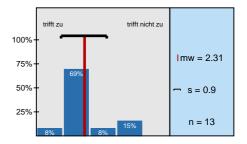
Das Tempo der Vorlesung war angemessen.



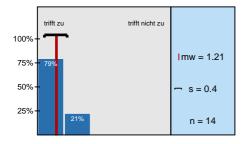
Die eingesetzten Formen der Lehre (Diskussion, Tafel und Kreide, Präsentation,



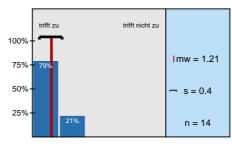
Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Aufzeichnungen, Literatur) sind



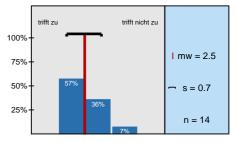
Die Hilfsmittel sind verständlich und übersichtlich gestaltet.



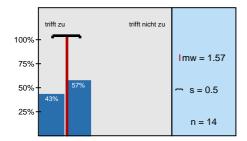
Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.



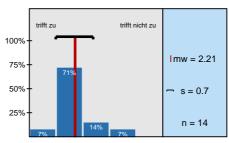
Die/Der Lehrende hält die Vorlesung sichtlich gern.



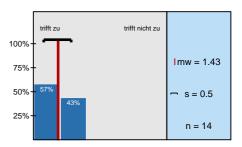
Die/Der Lehrende gestaltet die Vorlesung interessant.



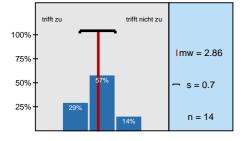
Die/Der Lehrende ist im Umgang mit den Studierenden freundlich, aufgeschlossen und



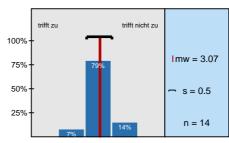
Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.



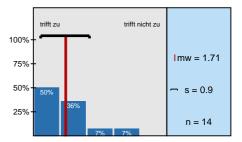
Die/Der Lehrende bleibt am Thema der Vorlesung.



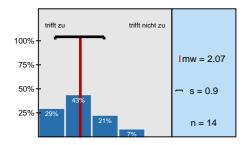
Die/Der Lehrende fördert mein Interesse am Themenbereich.



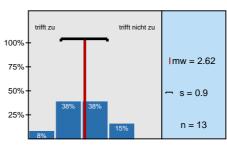
Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.



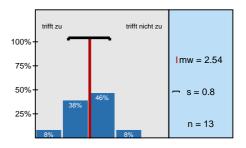
Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.



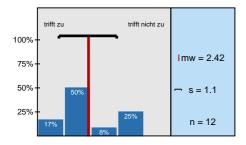
Die/Der Lehrende steht nach der Vorlesung für Fragen zur Verfügung.



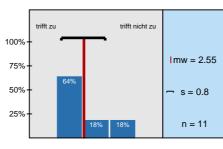
Die Anforderungen entsprechen meinem Leistungsstand.



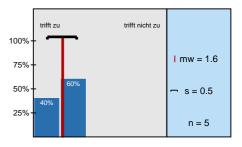
Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



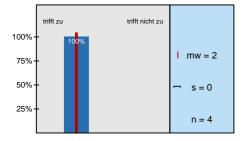
Die Übungen waren gut auf die Vorlesung abgestimmt.



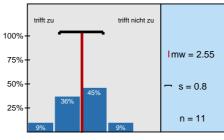
Es gab genügend Zeit zur Diskussion der Aufgaben.



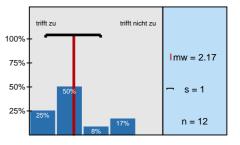
Die Korrekturen der Übungsblätter waren hilfreich und informativ.



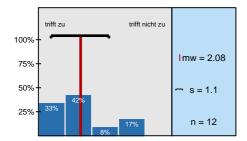
Die Korrekturen waren fehlerfrei.



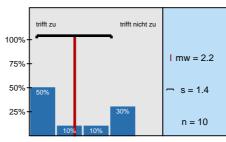
Die Veranstaltung hat mir geholfen, den Stoff besser zu verstehen.



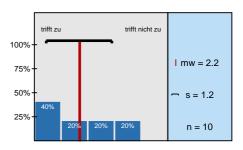
Der Bezug zur Vorlesung ist erkennbar.



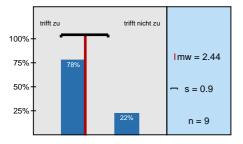
Die Musterlösungen waren verständlich.



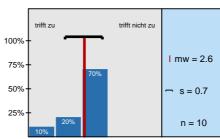
Die/Der Lehrende nimmt die Lehre ernst.



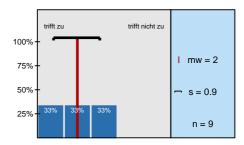
Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.



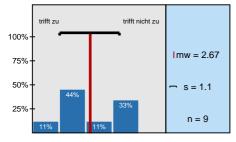
Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.



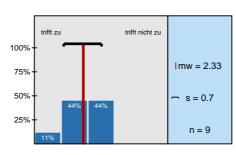
Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.



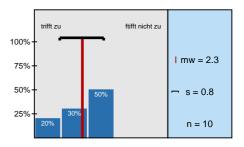
Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.



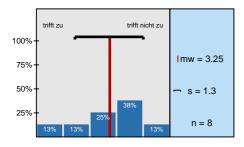
Die Qualität der Übertragung ist gut.



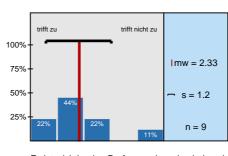
Der Professor ist in der Übertragung gut zu verstehen.



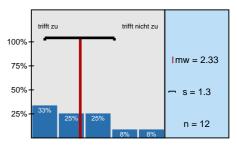
Die Möglichkeiten für Wortmeldungen sind ausreichend.



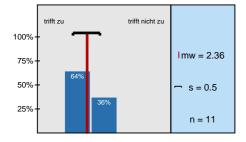
Eine übertragene Veranstaltung ist gleichwertig zu einer lokalen.



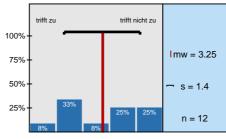
Es ist wichtig, den Professor abwechselnd auch vor Ort zu haben.



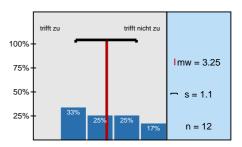
Es sollte eine Video-Aufzeichnung angeboten werden.



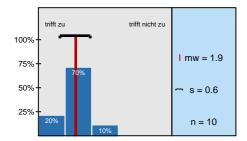
Die Qualität der Aufzeichnung ist gut.



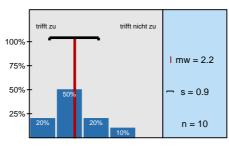
Die Wiedergabe der Aufzeichnungen funktioniert ohne Probleme.



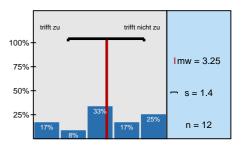
Das Videobild in der Aufzeichnung ist mir wichtig.



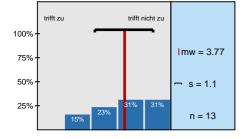
Die Aufzeichnungen sind zur regelmäßigen Nacharbeitung geeignet.



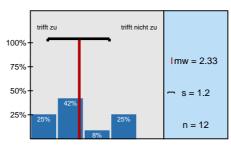
Die Aufzeichnungen sind zur Prüfungsvorbereitung geeignet.



Die Aufzeichnungen können die Vorlesung weitgehend ersetzen.



Ich ziehe die Aufzeichnungen einem ausformulierten Skript vor.



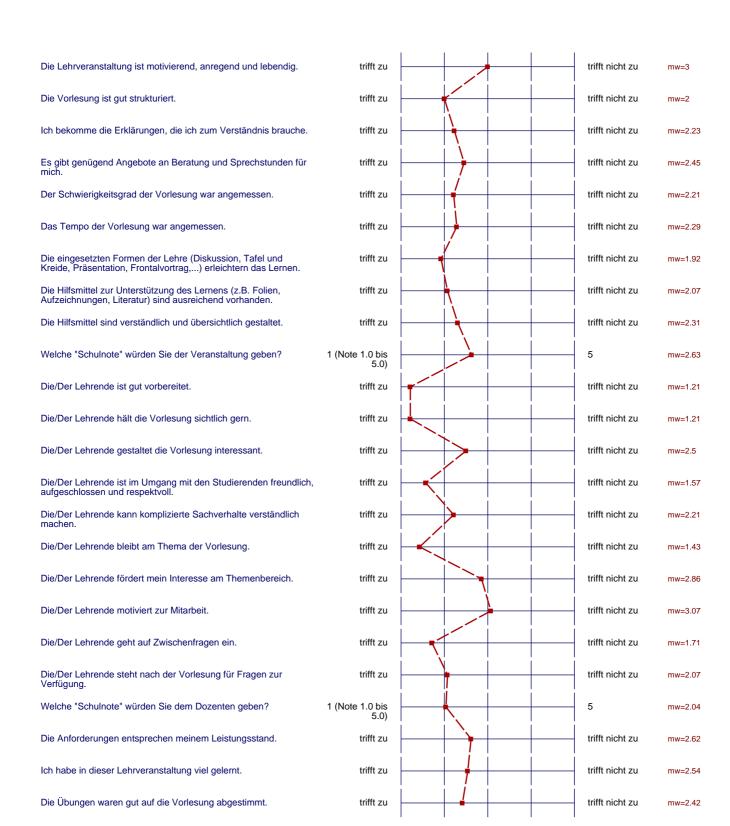
Die Aufzeichnung nimmt den Druck, alles sofort verstehen zu müssen.

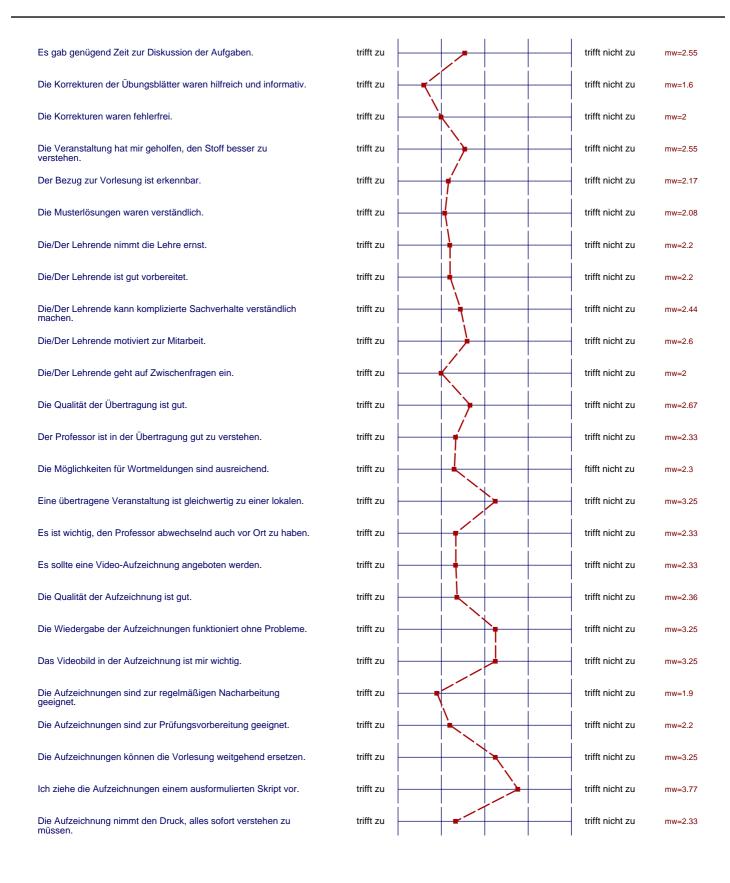
Profillinie

Teilbereich: Informatik

Name der/des Lehrenden: Titel der Lehrveranstaltung: Prof. Dr. rer. nat. Wolfgang May

Titel der Lehrveranstaltung: W 1240 - Datenbanken (Name der Umfrage)





Auswertungsteil der offenen Fragen

Welche Fachrichtung studieren Sie?

Physik

Wirtschaftsinformatik

Wintshaftsialcomatik

Aug. Informalih

Wilnf

Angu Triko

Wirthdalfinlormatic

Augrematic Information

Wilnf

hope Ang. Informatik

Mathematik

Markenonk

Wirtschaftsinformatik

ViInf

Kommentare

Was hat Ihnen an der Vorlesung besonders gut gefallen?

- klave Strukturishing der Themen

Es ist gut, dass die Video-Aufzeichnung gibt!

Was hat Ihnen an der Vorlesung nicht gefallen?

-englische Falien (Shrift)
- Hirri des Prof. war bei den Vortesungen/Librurgen schlecht vorbeveilt

Problème be. der Autzeichnung stören die Verlesung. Elektronische Tafel ist off zu Wein, Takelbilder werden unübersichtlich Mande Autzeichnunger (casen sich bei min wicht abspielen.

Manchmul Rangatury

Werserneidung word Halfte mit anderer Wanstal

Was an die Tatel geschrieben Wurde, war einbischen Unlesbar

Mit dem Smartboard kann man den Schrift kaum erkennen.

Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

-auf Videosiifzeichnung verzichten, statt dessen pornale "Aufzeichnung von Tou und Folien nie bei anderen Vinschue-Veranstaltungen (nie es im ZHO, 163 möglich ist)

Deutsche Folier wiren schöner. Ausgeschriebenes Shript ware was schöner.

Da nach Clausthal it ortragen wurde, other andere Vorlerungsseiten haben, Ingal ner fer miet germanent a Ulwrchradung der Sall: andere Zeiter fies die Wung De Vorlerungsfolen auf Deutsch!!

OR COLOR COLOR

Ein vollständiges Skript zur Veranstaltung ist sehr wichtig! Nicht nur die Bo Folien. Die Vorlesungen mit Skript in einem DVD wäre auch schön.

26.01.2007 Seite 20