

Electric Paper

Herr

Prof. Dr. rer. nat. Wolfgang May (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. rer. nat. May,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung W 1240 - Datenbanken im WS06/07

Fragebogen Typ ELAN021:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Prof. Dr. rer. nat. Wolfgang May

W 1240 - Datenbanken Erfasste Fragebögen = 23

Relative Häufigkeiten der Antworten



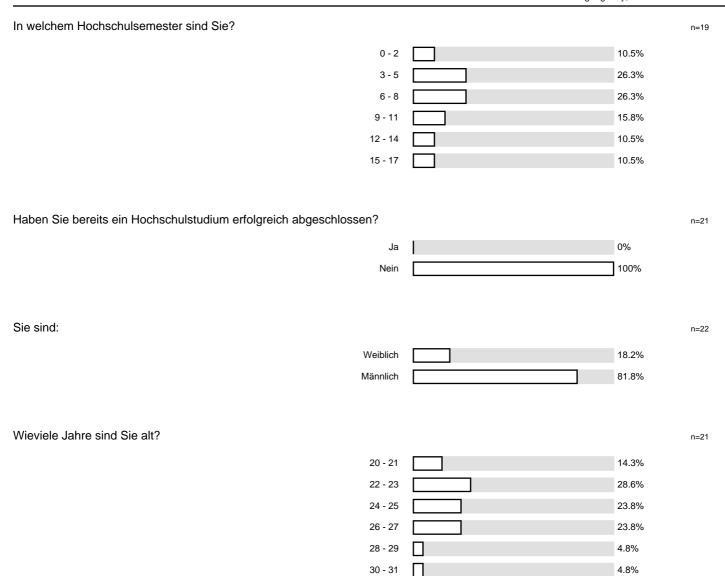
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Std.-Abw.

Mittelwert

Median

Legende Linker Pol Rechter Pol n=Anzahl mw=Mittelwert Fragetext s=Standardabweichung E.=Enthaltung Skala Histogramm Biographische Angaben An welcher Hochschule studieren Sie? n=23 Universität Göttingen 60.9% TU Clausthal 39.1% Bitte geben Sie den von Ihnen angestrebten Abschluss an: n=23 Diplom 73.9% 0% Magister Staatsexamen 0% Lehramt 0% 26.1% Bachelor 0% Master Promotion 0% Anderer 0% In welcher Phase Ihres Studiums befinden Sie sich? n=21 Grundstudium 19% Hauptstudium 81% Examen/Diplom 0% In welchem Fachsemester sind Sie? n=23 0 - 2 4.3% 43.5% 17.4% 17.4% 13% 15 - 17 4.3%



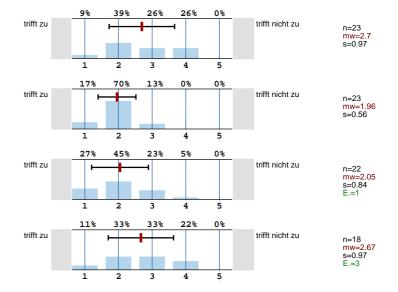
Qualität der Vorlesung

Die Lehrveranstaltung ist motivierend, anregend und lebendig.

Die Vorlesung ist gut strukturiert.

Ich bekomme die Erklärungen, die ich zum Verständnis brauche.

Es gibt genügend Angebote an Beratung und Sprechstunden für mich.



Der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung war angemessen.

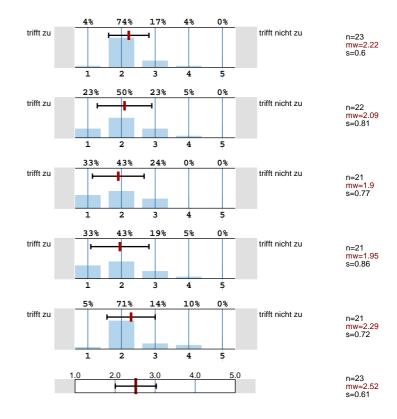
Das Tempo der Vorlesung war angemessen.

Die eingesetzten Formen der Lehre (Diskussion, Tafel und Kreide, Präsentation, Frontalvortrag,...) erleichtern das Lernen.

Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Aufzeichnungen, Literatur) sind ausreichend vorhanden.

Die Hilfsmittel sind verständlich und übersichtlich gestaltet.

Welche "Schulnote" würden Sie der Veranstaltung geben?



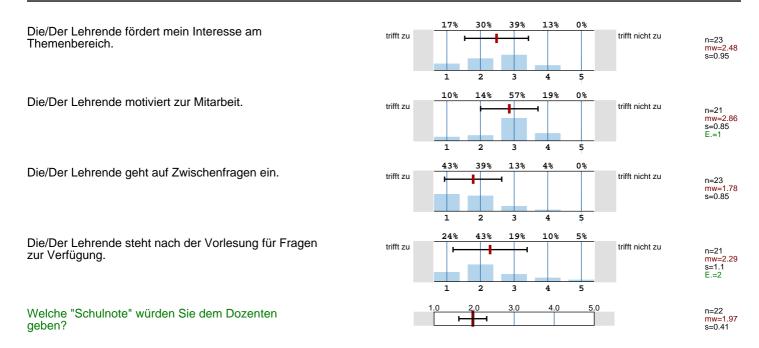
Qualität des Dozenten

78% 17% 0% 0% Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet. trifft zu trifft nicht zu n=23 mw=1.26 s=0.54 1 3 4 5 78% 0% Die/Der Lehrende hält die Vorlesung sichtlich gern. trifft zu trifft nicht zu n=23 mw=1.22 s=0.42 3 48% 39% 0% Die/Der Lehrende gestaltet die Vorlesung interessant. trifft zu trifft nicht zu n=23 mw=2.39 s=0.72 1 2 3 4 5 39% 0% Die/Der Lehrende ist im Umgang mit den Studierenden trifft zu trifft nicht zu n=23 mw=1.48 s=0.59 freundlich, aufgeschlossen und respektvoll. 2 3 4 5 73% 14% 5% 0% Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte trifft zu trifft nicht zu n=22 mw=2.14 s=0.64 verständlich machen. 2 0% 0% Die/Der Lehrende bleibt am Thema der Vorlesung. trifft zu trifft nicht zu n=23 mw=1.43 s=0.51 5

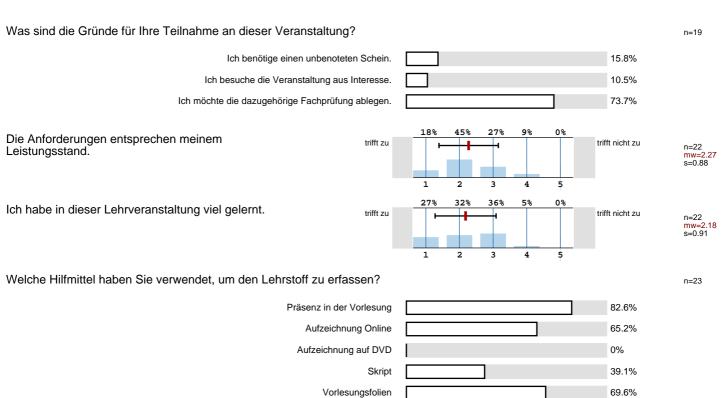
26.1%

34.8%

8.7%



Lernerfolg und Leistungsverhalten



Mitschrift

Bücher

Sonstiges

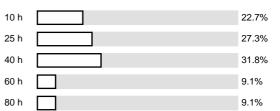
Wie viel Prozent der angebotenen Termine der Veranstaltung haben Sie b	pesucht? (bis zu%)	n=22
0%		0%
10%		0%
25%		9.1%
50%		4.5%
75%		54.5%
100%		31.8%
Wie viel Prozent der Vorlesungsaufzeichnung haben Sie angeschaut?		n=23
0%		26.1%
10%		21.7%
25%		13%
50%		21.7%
75%		13%
100%		4.3%
Welsham Lamatilhamannan Ois O		
Welchen Lernstil bevorzugen Sie?		n=23
Wöchentlich konstantes Lernen.		13%
Ich lerne kurz vor der Klausur.		65.2%
Beides zusammen.		21.7%
Wie viele Stunden pro Woche haben Sie bisher in der Regel zur Vor- und verwendet?	Nachbereitung dieser Lehrveranstaltun	g n=22
0 h		18.2%
1 h		40.9%
2 h		36.4%
4 h		4.5%
>= 6 h		0%
Wie viele Stunden pro Woche verwenden Sie in der Regel für Ihr Studium	? (bis zuh)	n=23
10 h		21.7%
25 h		30.4%
40 h		26.1%
55 h		13%
70 h		8.7%
Meinen Sie, dass der derzeitige Arbeitsaufwand zu einem erfolgreichen A	bschluss der Lehrveranstaltung führt?	n=19
ja		73.7%
nein		26.3%

n=22

n=17 mw=1.94 s=1.2 E.=4

n=17 mw=2.35 s=1.22 E.=4

Wie schätzen Sie den noch erforderlichen Arbeitsaufwand für die Prüfungsvorbereitung ein? (bis zu ...h)



Übungen (nur falls angeboten)

Die Übungen waren gut auf die Vorlesung abgestimmt.

Es gab genügend Zeit zur Diskussion der Aufgaben.

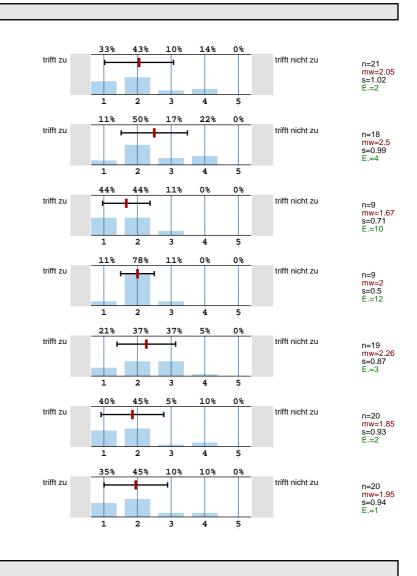
Die Korrekturen der Übungsblätter waren hilfreich und informativ.

Die Korrekturen waren fehlerfrei.

Die Veranstaltung hat mir geholfen, den Stoff besser zu verstehen.

Der Bezug zur Vorlesung ist erkennbar.

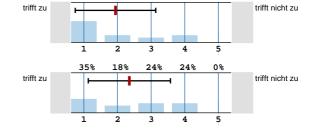
Die Musterlösungen waren verständlich.

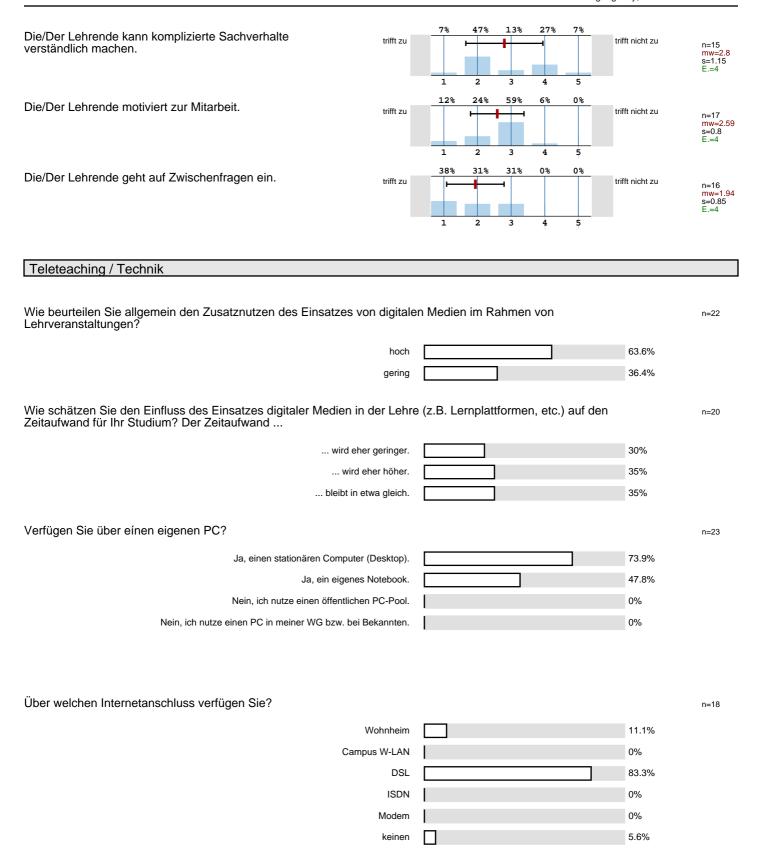


Übungsleiterin / Übungsleiter (nur falls angeboten)

Die/Der Lehrende nimmt die Lehre ernst.

Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.





Übertragung der Vorlesung

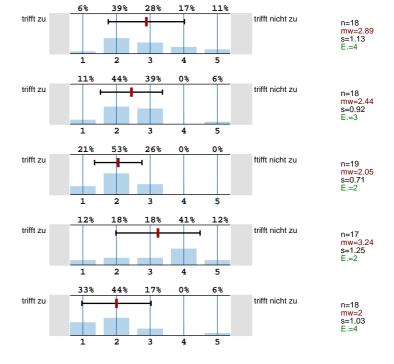
Die Qualität der Übertragung ist gut.

Der Professor ist in der Übertragung gut zu verstehen.

Die Möglichkeiten für Wortmeldungen sind ausreichend.

Eine übertragene Veranstaltung ist gleichwertig zu einer lokalen.

Es ist wichtig, den Professor abwechselnd auch vor Ort zu haben.



Aufzeichnung der Vorlesung

Es sollte eine Video-Aufzeichnung angeboten werden.

Die Qualität der Aufzeichnung ist gut.

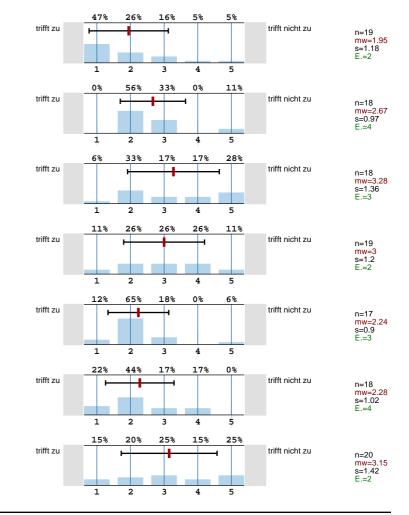
Die Wiedergabe der Aufzeichnungen funktioniert ohne Probleme.

Das Videobild in der Aufzeichnung ist mir wichtig.

Die Aufzeichnungen sind zur regelmäßigen Nacharbeitung geeignet.

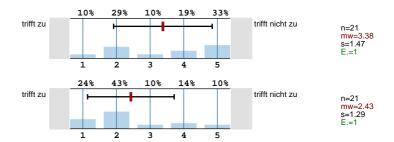
Die Aufzeichnungen sind zur Prüfungsvorbereitung geeignet.

Die Aufzeichnungen können die Vorlesung weitgehend ersetzen.

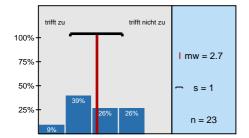


Ich ziehe die Aufzeichnungen einem ausformulierten Skript vor.

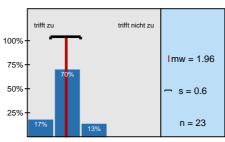
Die Aufzeichnung nimmt den Druck, alles sofort verstehen zu müssen.



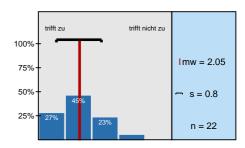
Histogramme zu den Skalafragen



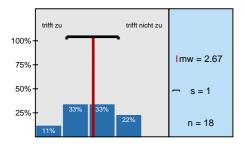
Die Lehrveranstaltung ist motivierend, anregend und lebendig.



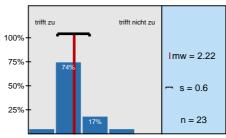
Die Vorlesung ist gut strukturiert.



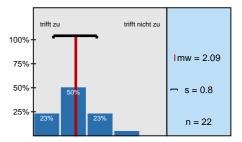
Ich bekomme die Erklärungen, die ich zum Verständnis brauche.



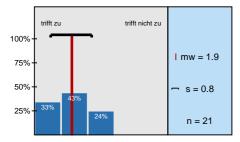
Es gibt genügend Angebote an Beratung und Sprechstunden für mich.



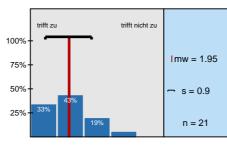
Der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung war angemessen



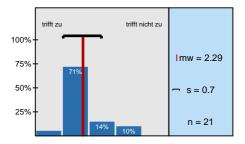
Das Tempo der Vorlesung war angemessen.



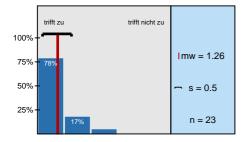
Die eingesetzten Formen der Lehre (Diskussion, Tafel und Kreide, Präsentation,



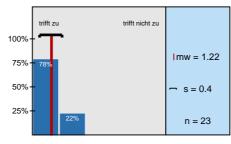
Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Aufzeichnungen, Literatur) sind



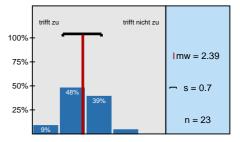
Die Hilfsmittel sind verständlich und übersichtlich gestaltet.



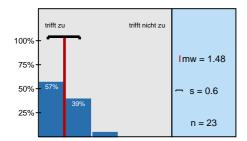
Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.



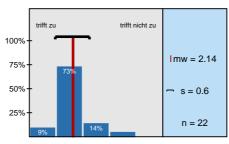
Die/Der Lehrende hält die Vorlesung sichtlich gern.



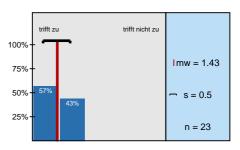
Die/Der Lehrende gestaltet die Vorlesung interessant.



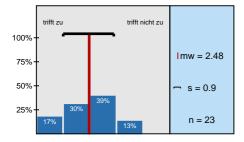
Die/Der Lehrende ist im Umgang mit den Studierenden freundlich, aufgeschlossen und



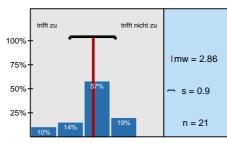
Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.



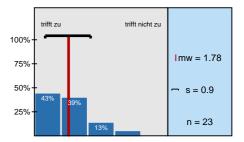
Die/Der Lehrende bleibt am Thema der Vorlesung.



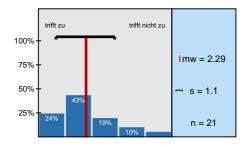
Die/Der Lehrende fördert mein Interesse am Themenbereich.



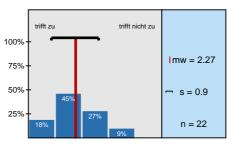
Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.



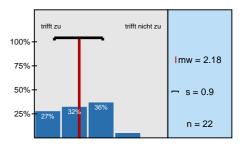
Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.



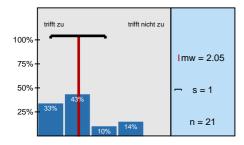
Die/Der Lehrende steht nach der Vorlesung für Fragen zur Verfügung.



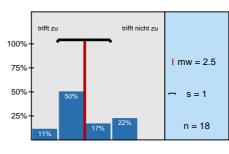
Die Anforderungen entsprechen meinem Leistungsstand.



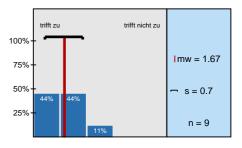
Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



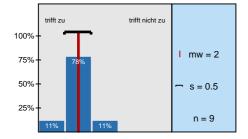
Die Übungen waren gut auf die Vorlesung abgestimmt.



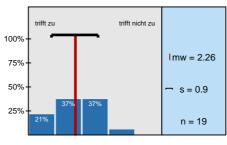
Es gab genügend Zeit zur Diskussion der Aufgaben.



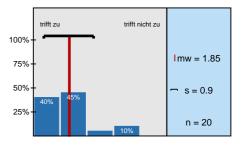
Die Korrekturen der Übungsblätter waren hilfreich und informativ.



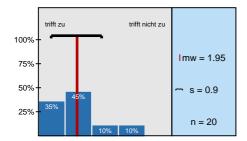
Die Korrekturen waren fehlerfrei.



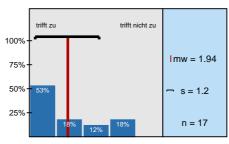
Die Veranstaltung hat mir geholfen, den Stoff besser zu verstehen.



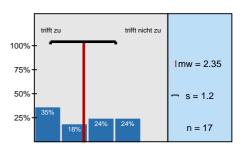
Der Bezug zur Vorlesung ist erkennbar.



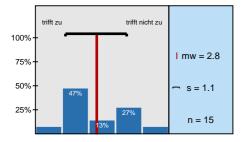
Die Musterlösungen waren verständlich.



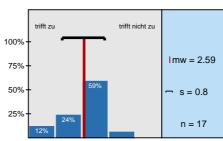
Die/Der Lehrende nimmt die Lehre ernst.



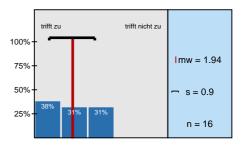
Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.



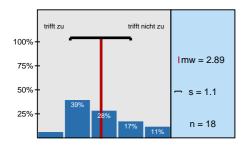
Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.



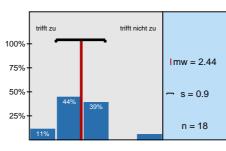
Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.



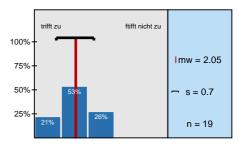
Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.



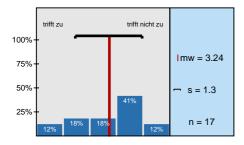
Die Qualität der Übertragung ist gut.



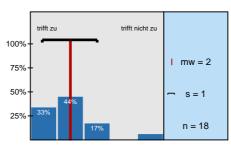
Der Professor ist in der Übertragung gut zu verstehen.



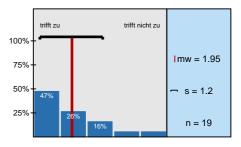
Die Möglichkeiten für Wortmeldungen sind ausreichend.



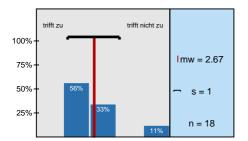
Eine übertragene Veranstaltung ist gleichwertig zu einer lokalen.



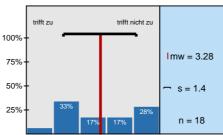
Es ist wichtig, den Professor abwechselnd auch vor Ort zu haben.



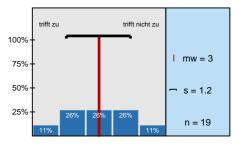
Es sollte eine Video-Aufzeichnung angeboten werden.



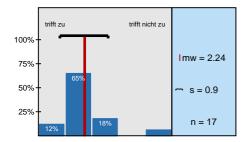
Die Qualität der Aufzeichnung ist gut.



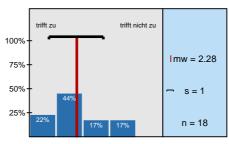
Die Wiedergabe der Aufzeichnungen funktioniert ohne Probleme.



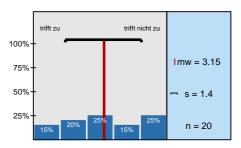
Das Videobild in der Aufzeichnung ist mir wichtig.



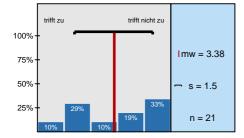
Die Aufzeichnungen sind zur regelmäßigen Nacharbeitung geeignet.



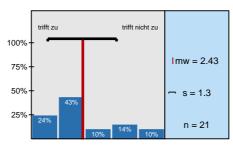
Die Aufzeichnungen sind zur Prüfungsvorbereitung geeignet.



Die Aufzeichnungen können die Vorlesung weitgehend ersetzen.



Ich ziehe die Aufzeichnungen einem ausformulierten Skript vor.



Die Aufzeichnung nimmt den Druck, alles sofort verstehen zu müssen.

Profillinie

Teilbereich: Informatik

Name der/des Lehrenden: Titel der Lehrveranstaltung: Prof. Dr. rer. nat. Wolfgang May

W 1240 - Datenbanken

(Name der Umfrage)



Es gab genügend Zeit zur Diskussion der Aufgaben.	trifft zu		trifft nicht zu	mw=2.5
Die Korrekturen der Übungsblätter waren hilfreich und informativ.	trifft zu		trifft nicht zu	mw=1.67
Die Korrekturen waren fehlerfrei.	trifft zu		trifft nicht zu	mw=2
Die Veranstaltung hat mir geholfen, den Stoff besser zu verstehen.	trifft zu		trifft nicht zu	mw=2.26
Der Bezug zur Vorlesung ist erkennbar.	trifft zu	- 1 -	trifft nicht zu	mw=1.85
Die Musterlösungen waren verständlich.	trifft zu		trifft nicht zu	mw=1.95
Die/Der Lehrende nimmt die Lehre ernst.	trifft zu		trifft nicht zu	mw=1.94
Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.	trifft zu		trifft nicht zu	mw=2.35
Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.	trifft zu	 	trifft nicht zu	mw=2.8
Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.	trifft zu		trifft nicht zu	mw=2.59
Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.	trifft zu		trifft nicht zu	mw=1.94
Die Qualität der Übertragung ist gut.	trifft zu		trifft nicht zu	mw=2.89
Der Professor ist in der Übertragung gut zu verstehen.	trifft zu	- / -	trifft nicht zu	mw=2.44
Die Möglichkeiten für Wortmeldungen sind ausreichend.	trifft zu		ftifft nicht zu	mw=2.05
Eine übertragene Veranstaltung ist gleichwertig zu einer lokalen.	trifft zu		trifft nicht zu	mw=3.24
Es ist wichtig, den Professor abwechselnd auch vor Ort zu haben.	trifft zu		trifft nicht zu	mw=2
Es sollte eine Video-Aufzeichnung angeboten werden.	trifft zu		trifft nicht zu	mw=1.95
Die Qualität der Aufzeichnung ist gut.	trifft zu		trifft nicht zu	mw=2.67
Die Wiedergabe der Aufzeichnungen funktioniert ohne Probleme.	trifft zu	 	trifft nicht zu	mw=3.28
Das Videobild in der Aufzeichnung ist mir wichtig.	trifft zu		trifft nicht zu	mw=3
Die Aufzeichnungen sind zur regelmäßigen Nacharbeitung geeignet.	trifft zu		trifft nicht zu	mw=2.24
Die Aufzeichnungen sind zur Prüfungsvorbereitung geeignet.	trifft zu		trifft nicht zu	mw=2.28
Die Aufzeichnungen können die Vorlesung weitgehend ersetzen.	trifft zu	1	trifft nicht zu	mw=3.15
Ich ziehe die Aufzeichnungen einem ausformulierten Skript vor.	trifft zu		trifft nicht zu	mw=3.38
Die Aufzeichnung nimmt den Druck, alles sofort verstehen zu müssen.	trifft zu		trifft nicht zu	mw=2.43

Auswertungsteil der offenen Fragen

Welche Fachrichtung studieren Sie?

Ui-Judo

Informatik

Wirtschaftsinformatik

Wi-inf

Informatis

Wirtschafts informatik

Informatik.

Informatil

Blysik

Wirtschafts informatik

Wirtschaftsinformatik

Aug. lyfarmalik

Wilnf

Angu Tinko

Wirholathinkormatick

Appropriate Information

Wilnf

the Ang. Informatik

Mathematik

Markemonk

Wirtschaftsinformatik ViInf

Kommentare

Was hat Ihnen an der Vorlesung besonders gut gefallen?

Technische Probleme werden mit Humor genommen Deutlich mehr Informationen zum Thema Transaktionen im Kryleich zu den Datenbank Vorlesungen Brass und Lie.

der Dozent vist freundlich und nett

Professor ist not und kennthis keich

- Prof. weiß was er macht /sough
- nicht zu schwer
- Webseite

- klave Strukturang der Themen

Es ist gut, dass one Video-Anfreichtung gibt!

Was hat Ihnen an der Vorlesung nicht gefallen?

Die Qualitat der Sufceichmugen war teilweise mis erabel. Dui Folien Dabben ein en Grellstich, maarier der Von war teilweise nicht vorhanden. Die Vorlessey ist nicht vollständig. Weiter gab es Probleme bei der Weidergabe einder Windows mit dem TTT Vool.

Der Mitarbeiter (oder waresein H.M.) ist unfähig eine übung anregend und akustisch verständlich zuhalten.

Der Fragebogen bekommt "durch gefallen" als Note, zu viele Fragen, die nichts mit der Vorlesung zutun haben, zu viele Fragen ahnlicher Problemstellung. Der Fragebogen des Frachschafts rates Mathematik & Informatik ander Tuc int viel bosser! Spezielle Kommentare Siehe entspechante Fragen

des Dozent Schreibt etwas micht eindernig und libersichtlich

Der Schrift ist met Schwere zu etkennen.

- -Shint out English
- ermüdend, zu monoton
- Qualitätschwanzungen der Übertragung

Die Übungen des Assistanten waren ein Descater. Komm Lesbeure schrift und unvornereitet.

-englische Fallen (Slangt)
- Himi des Prel. war bei den Vorlesungen/Cibrurgen schlecht vorbeveilet

Problème be der Autzeichnung stören die Verlesung. Elektronische Tötel ist oft zu Glein, Takelbilder wurden unübersichtlich Mande Autzeichnungen (casen sich bei min wicht abspielen.

Manchmal Rangatury

Wersernewling wir talfle mit ander Wanstal

Was an die Tatel geschrieben Wurde, war einbischen Unlesbar

Mit dem Smartboard kann man den Schrift kaum erkennen.

Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

Verbensette Qualitait der Sufreichung. z.B. Lectumity

Prof. May sollte auch häufiger nuch Clausthal Rommen, denn nichts kann eine Prasenz vorlesung ersetzen-eine Übertragung bleibt eine übertragung, auch wenn der Dozent gat ist Ich möchte Professor May's besuchen. Könnten Professor May noch in Clausthal die Vorlesung *

2 Vorlesung geben?

Bessere Aufreichnungstechniken und Software zu benutzen &

-auf Videoaufzeichnung verzichten, statt dessen pomale "Aufzeichnung von Tou und Fohen wie bei anderen Vinsolue-Veraustaltungen (wie es im ZHO, 103 möglich ist)

Deutsche Folien wieren schöner. Ausgeschriebenes Shript ware woch schöner.

De vorden solven, signed net für mich germanent a Uler Anadura des Sall: andre Zeiter für die Wung De Vordenung follen auf Deuter!!

Old College College

Ein vollständiges Skript zur Voranstaltung ist sehr wichtig! Nicht nur die Da Folien. Die Vorlesungen mit Skript in einem DVD wäre auch schön.

02.02.2007 Seite 23