

Electric Paper

Herr/Frau
(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. rer. nat. May,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Datenbanken im WS05/06

Fragebogen Typ ELAN02:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

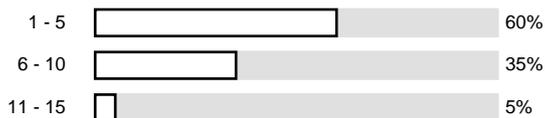
Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

In welchem Hochschulsesemester sind Sie?

n=20



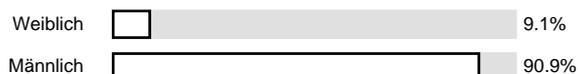
Haben Sie bereits ein Hochschulstudium erfolgreich abgeschlossen?

n=21



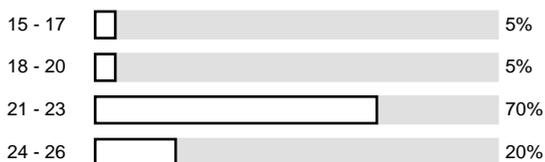
Sie sind:

n=22



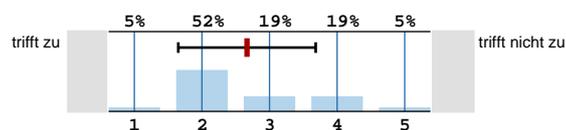
Wieviele Jahre sind Sie alt?

n=20



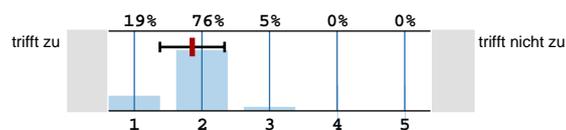
Qualität der Vorlesung

Die Lehrveranstaltung ist motivierend, anregend und lebendig.



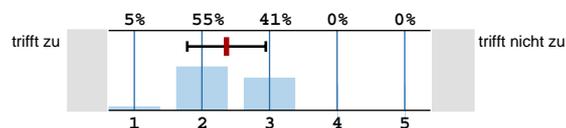
n=21
mw=2.67
s=1.02

Die Vorlesung ist gut strukturiert.



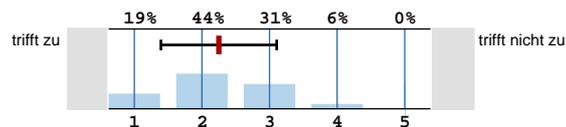
n=21
mw=1.86
s=0.48

Ich bekomme die Erklärungen, die ich zum Verständnis brauche.



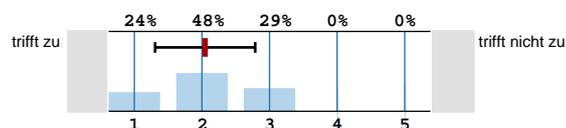
n=22
mw=2.36
s=0.58

Es gibt genügend Angebote an Beratung und Sprechstunden für mich.



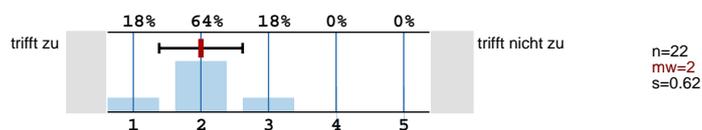
n=16
mw=2.25
s=0.86
E=-5

Der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung war angemessen.

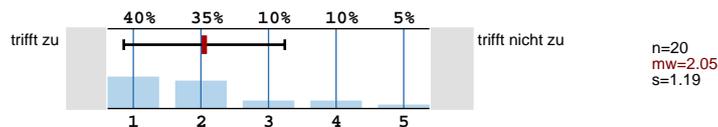


n=21
mw=2.05
s=0.74
E=1

Das Tempo der Vorlesung war angemessen.



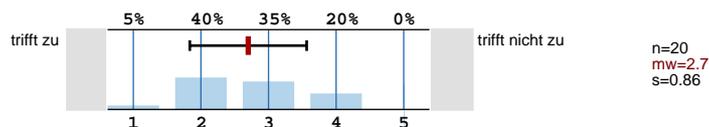
Die eingesetzten Formen der Lehre (Diskussion, Tafel und Kreide, Präsentation, Frontalvortrag,...) erleichtern das Lernen.



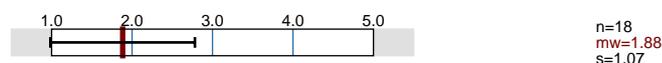
Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Aufzeichnungen, Literatur) sind ausreichend vorhanden.



Die Hilfsmittel sind verständlich und übersichtlich gestaltet.



Welche "Schulnote" würden Sie der Veranstaltung geben?

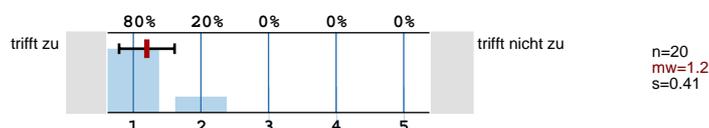


Qualität des Dozenten

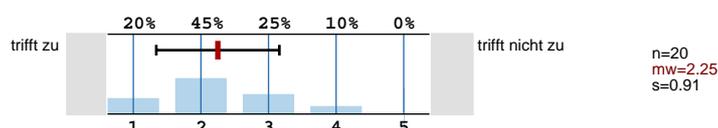
Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.



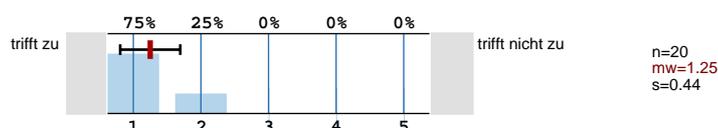
Die/Der Lehrende hält die Vorlesung sichtlich gern.



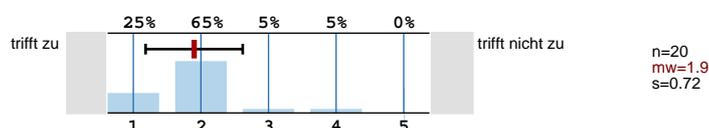
Die/Der Lehrende gestaltet die Vorlesung interessant.



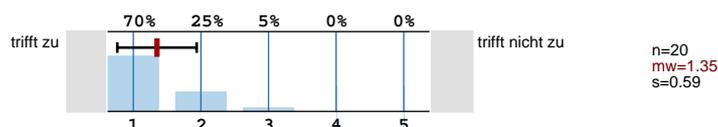
Die/Der Lehrende ist im Umgang mit den Studierenden freundlich, aufgeschlossen und respektvoll.



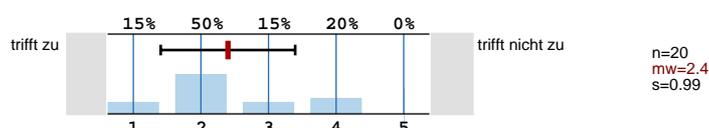
Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.



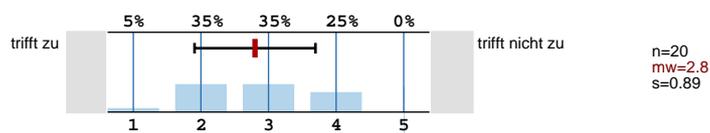
Die/Der Lehrende bleibt am Thema der Vorlesung.



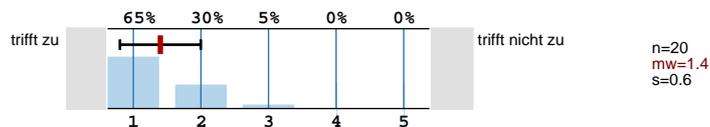
Die/Der Lehrende fördert mein Interesse am Themenbereich.



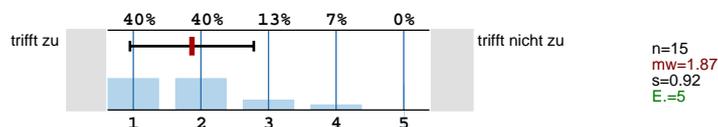
Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.



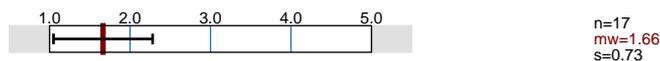
Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.



Die/Der Lehrende steht nach der Vorlesung für Fragen zur Verfügung.



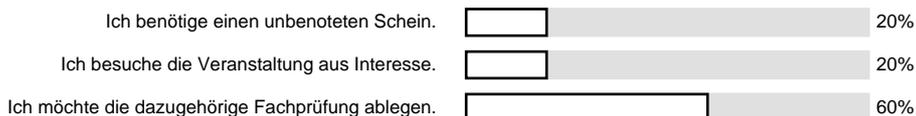
Welche "Schulnote" würden Sie dem Dozenten geben?



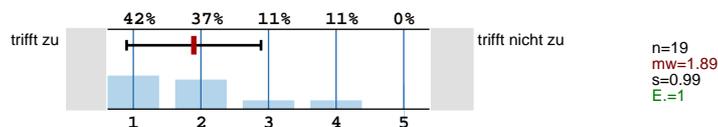
Lernerfolg und Leistungsverhalten

Was sind die Gründe für Ihre Teilnahme an dieser Veranstaltung?

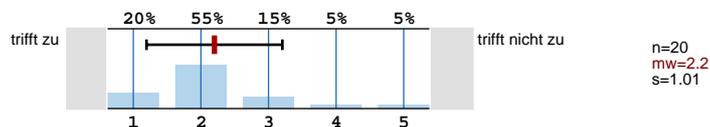
n=15



Die Anforderungen entsprechen meinem Leistungsstand.

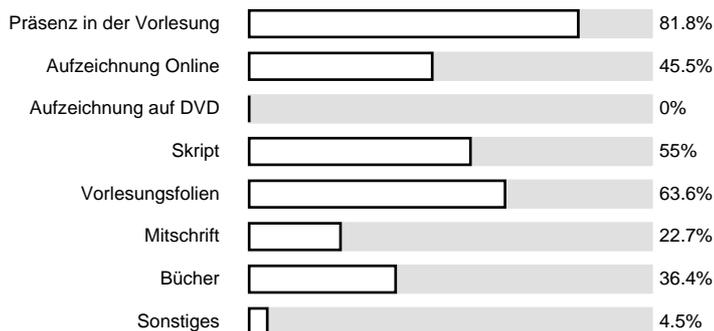


Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



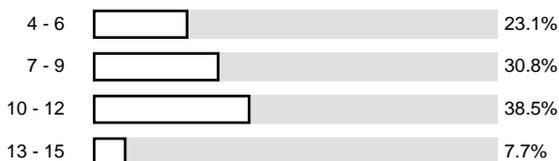
Welche Hilfsmittel haben Sie verwendet, um den Lehrstoff zu erfassen?

n=22



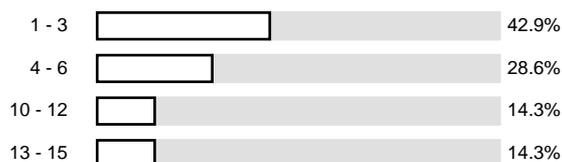
Wie viele Präsenz-Vorlesungen haben Sie besucht?

n=13



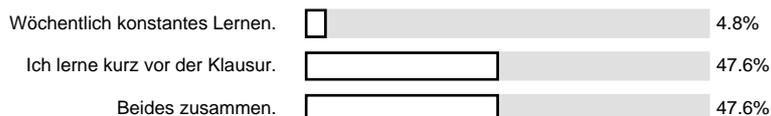
Wie viele Vorlesungen haben Sie Online/auf DVD verfolgt?

n=7



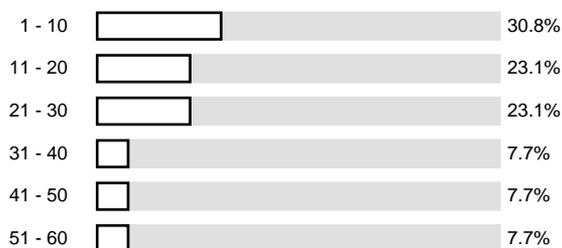
Welchen Lernstil bevorzugen Sie?

n=21



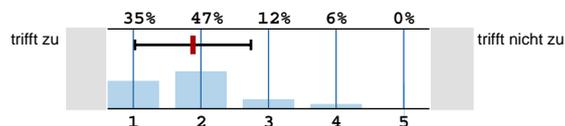
Wie hoch war Ihr Lernaufwand insgesamt (in Std)?

n=13

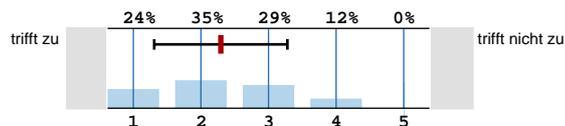


Übungen (nur falls angeboten)

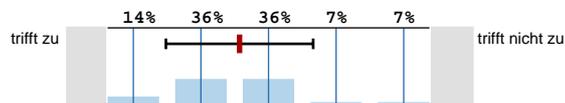
Die Übungen waren gut auf die Vorlesung abgestimmt.



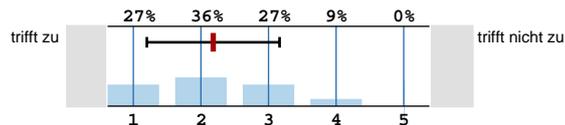
Es gab genügend Zeit zur Diskussion der Aufgaben.



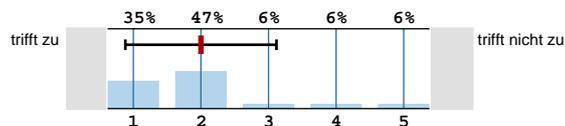
Die Korrekturen der Übungsblätter waren hilfreich und informativ.



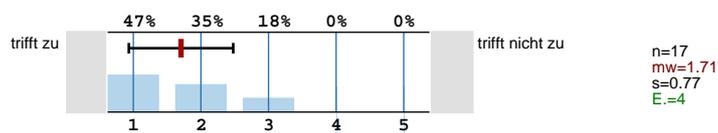
Die Korrekturen waren fehlerfrei.



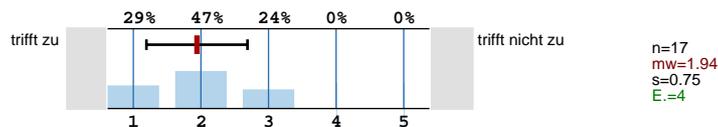
Die Veranstaltung hat mir geholfen, den Stoff besser zu verstehen.



Der Bezug zur Vorlesung ist erkennbar.

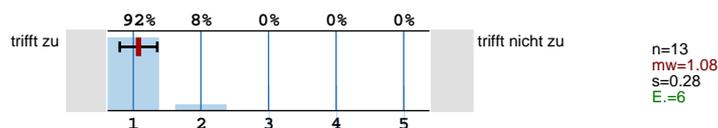


Die Musterlösungen waren verständlich.



Übungsleiterin / Übungsleiter (nur falls angeboten)

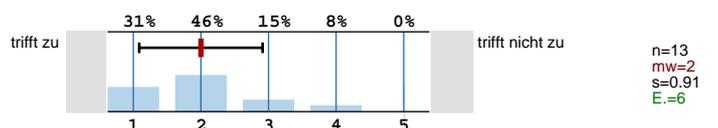
Die/Der Lehrende nimmt die Lehre ernst.



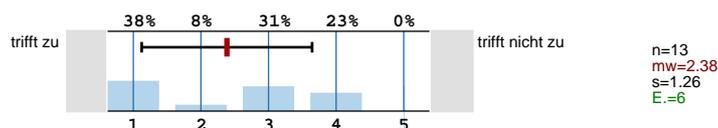
Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.



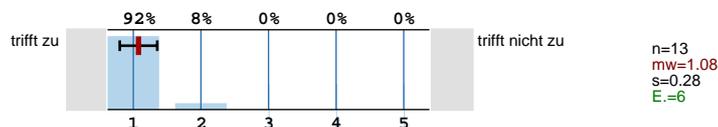
Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.



Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.



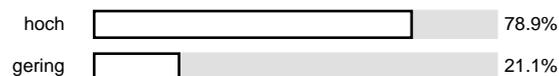
Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.



Teleteaching / Technik

Wie beurteilen Sie allgemein den Zusatznutzen des Einsatzes von digitalen Medien im Rahmen von Lehrveranstaltungen?

n=19



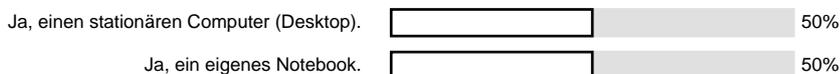
Wie schätzen Sie den Einfluss des Einsatzes digitaler Medien in der Lehre (z.B. Lernplattformen, etc.) auf den Zeitaufwand für Ihr Studium? Der Zeitaufwand ...

n=18



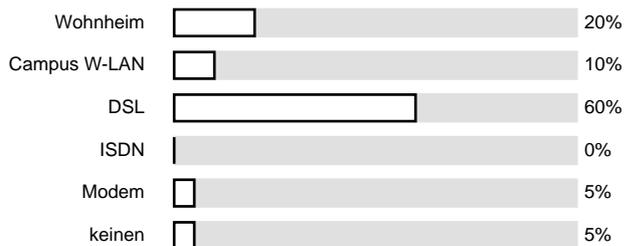
Verfügen Sie über einen eigenen PC?

n=12



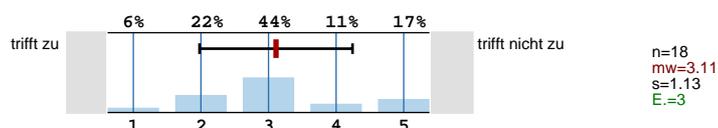
Über welchen Internetanschluss verfügen Sie?

n=20

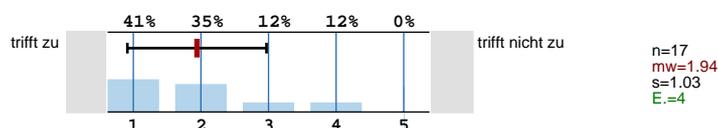


Übertragung der Vorlesung

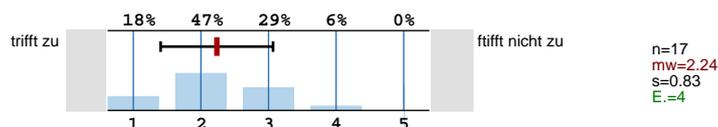
Die Qualität der Übertragung ist gut.



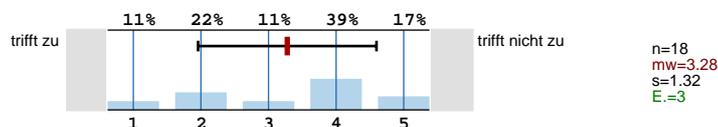
Der Professor ist in der Übertragung gut zu verstehen.



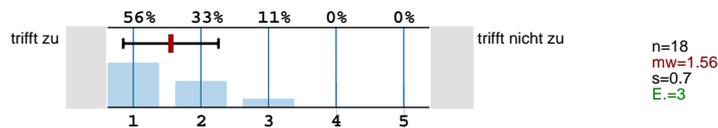
Die Möglichkeiten für Wortmeldungen sind ausreichend.



Eine übertragene Veranstaltung ist gleichwertig zu einer lokalen.

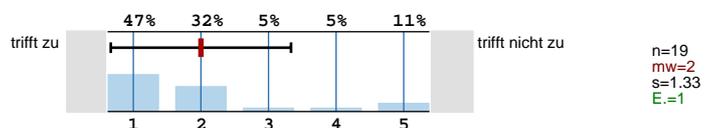


Es ist wichtig, den Professor abwechselnd auch vor Ort zu haben.

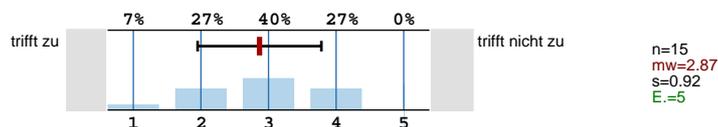


Aufzeichnung der Vorlesung

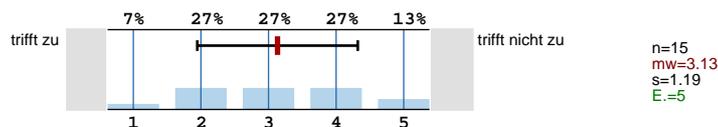
Es sollte eine Video-Aufzeichnung angeboten werden.



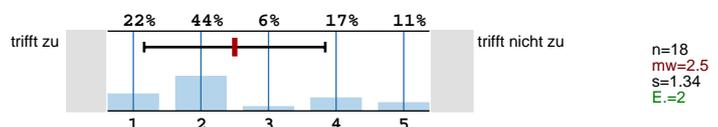
Die Qualität der Aufzeichnung ist gut.

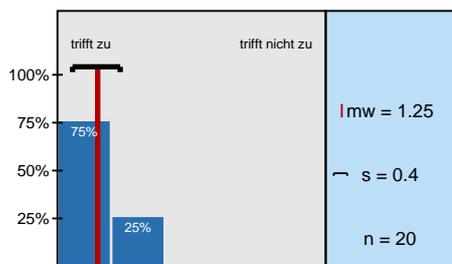


Die Wiedergabe der Aufzeichnungen funktioniert ohne Probleme.

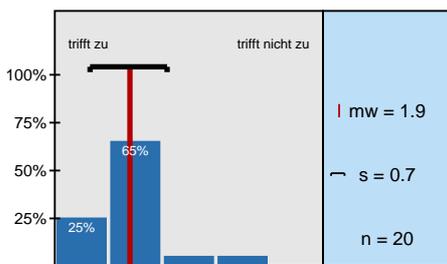


Das Videobild in der Aufzeichnung ist mir wichtig.

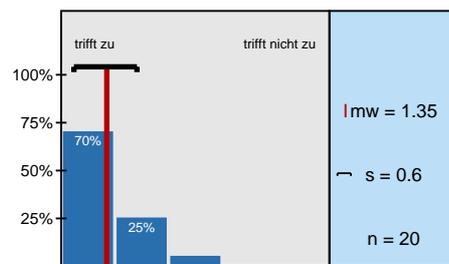




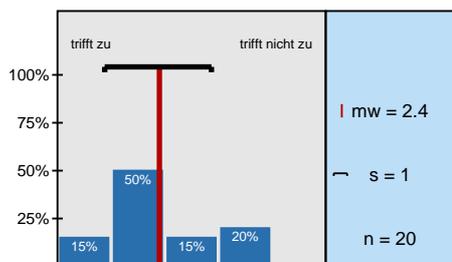
Die/Der Lehrende ist im Umgang mit den Studierenden freundlich, aufgeschlossen und



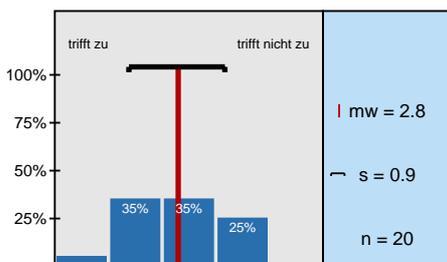
Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.



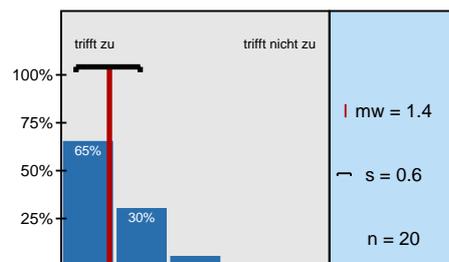
Die/Der Lehrende bleibt am Thema der Vorlesung.



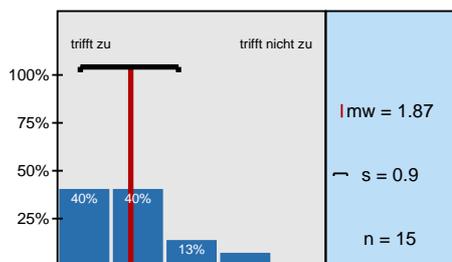
Die/Der Lehrende fördert mein Interesse am Themenbereich.



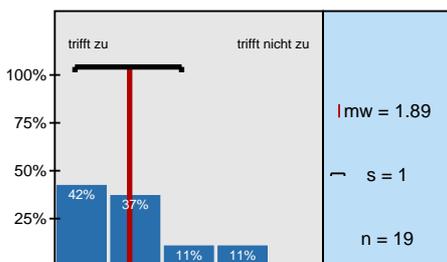
Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.



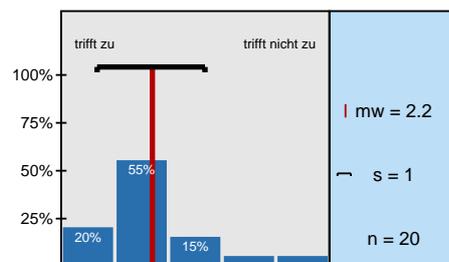
Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.



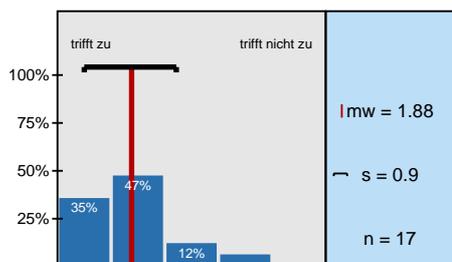
Die/Der Lehrende steht nach der Vorlesung für Fragen zur Verfügung.



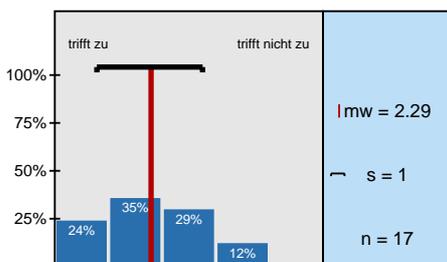
Die Anforderungen entsprechen meinem Leistungsstand.



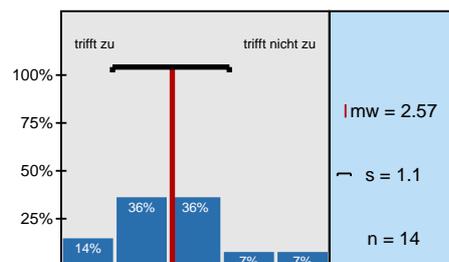
Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



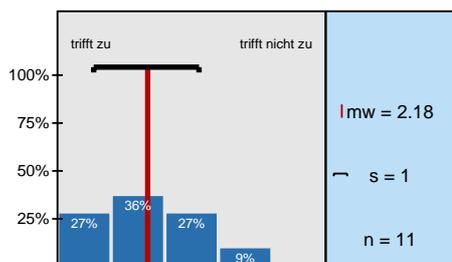
Die Übungen waren gut auf die Vorlesung abgestimmt.



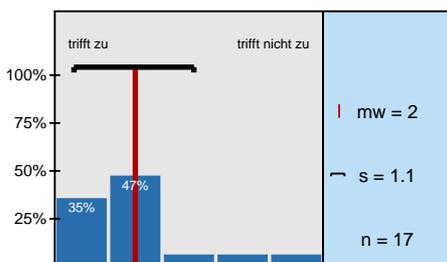
Es gab genügend Zeit zur Diskussion der Aufgaben.



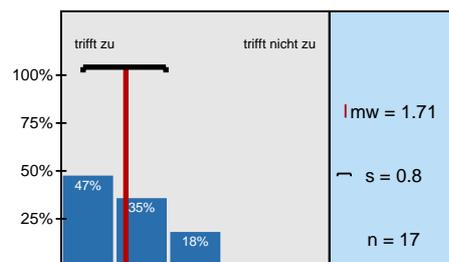
Die Korrekturen der Übungsblätter waren hilfreich und informativ.



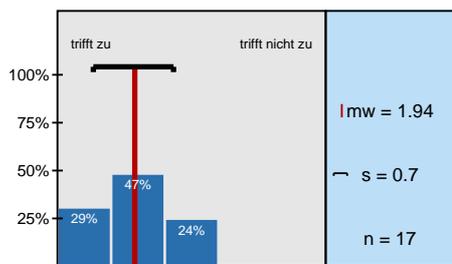
Die Korrekturen waren fehlerfrei.



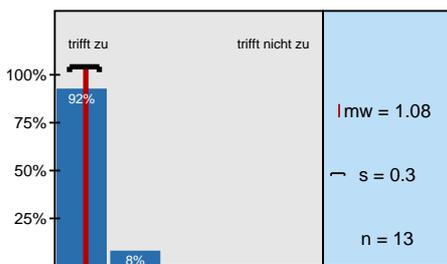
Die Veranstaltung hat mir geholfen, den Stoff besser zu verstehen.



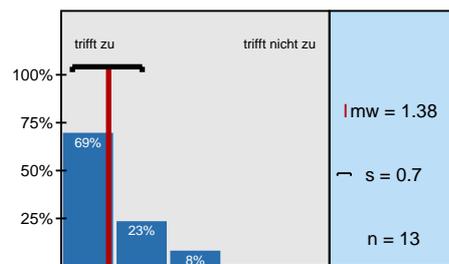
Der Bezug zur Vorlesung ist erkennbar.



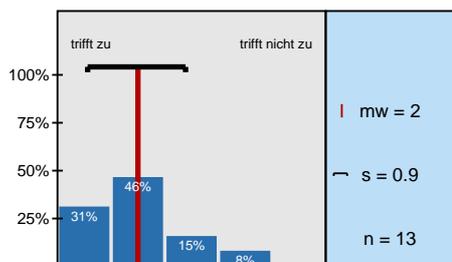
Die Musterlösungen waren verständlich.



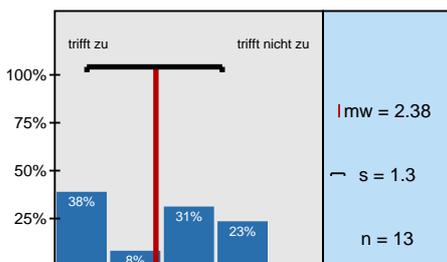
Die/Der Lehrende nimmt die Lehre ernst.



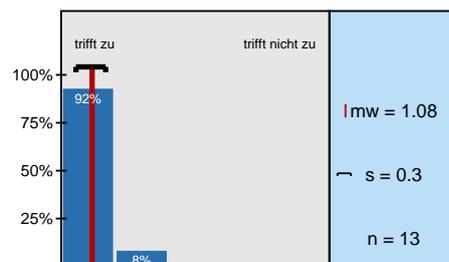
Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.



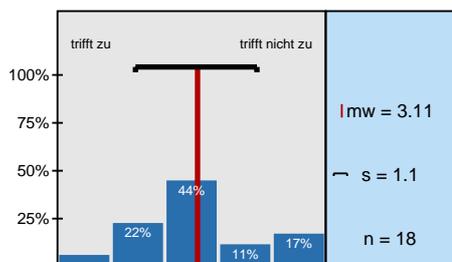
Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.



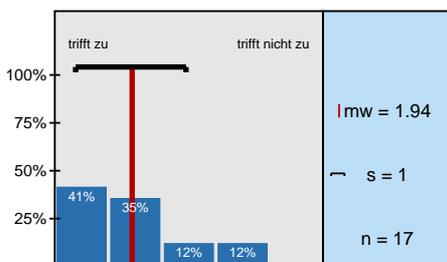
Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.



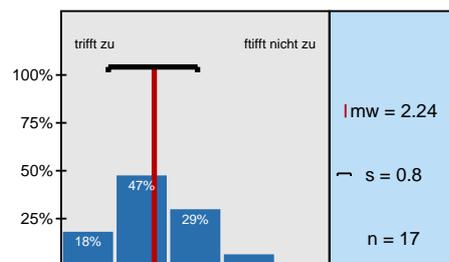
Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.



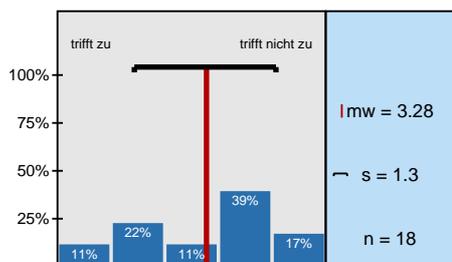
Die Qualität der Übertragung ist gut.



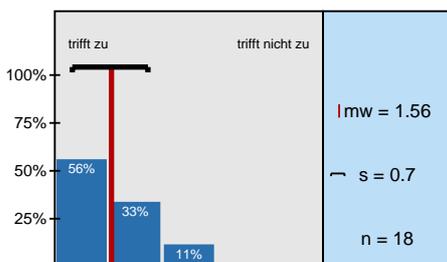
Der Professor ist in der Übertragung gut zu verstehen.



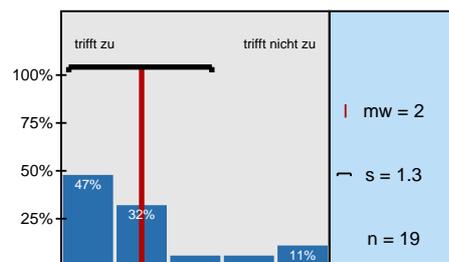
Die Möglichkeiten für Wortmeldungen sind ausreichend.



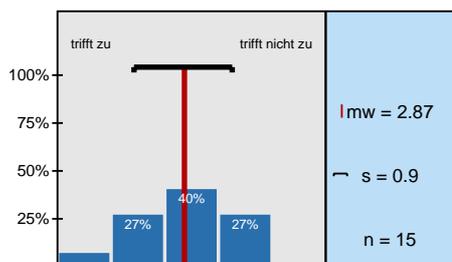
Eine übertragene Veranstaltung ist gleichwertig zu einer lokalen.



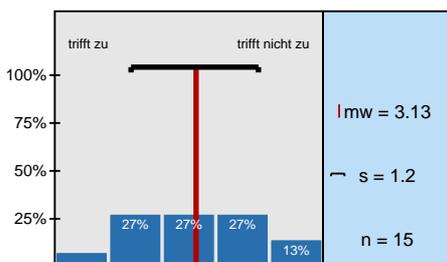
Es ist wichtig, den Professor abwechselnd auch vor Ort zu haben.



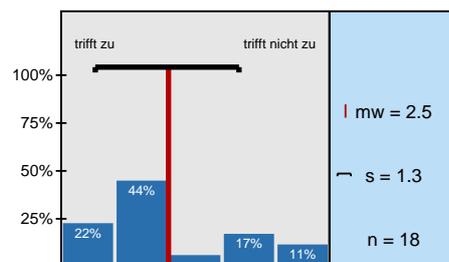
Es sollte eine Video-Aufzeichnung angeboten werden.



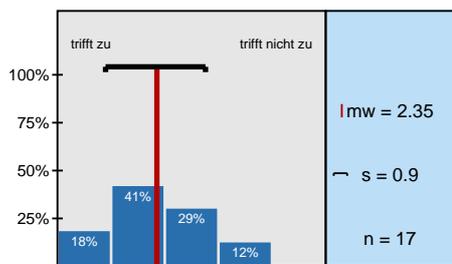
Die Qualität der Aufzeichnung ist gut.



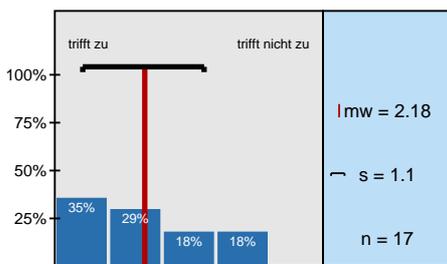
Die Wiedergabe der Aufzeichnungen funktioniert ohne Probleme.



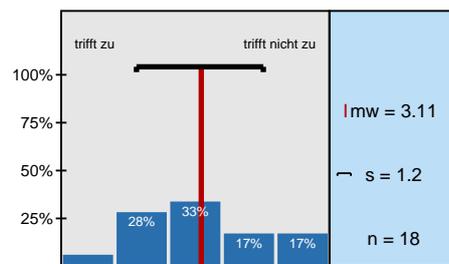
Das Videobild in der Aufzeichnung ist mir wichtig.



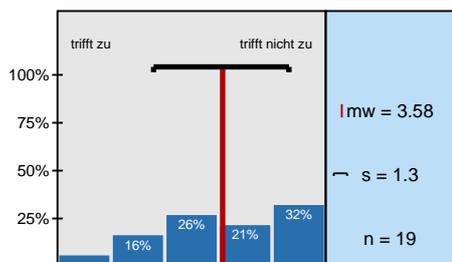
Die Aufzeichnungen sind zur regelmäßigen Nacharbeitung geeignet.



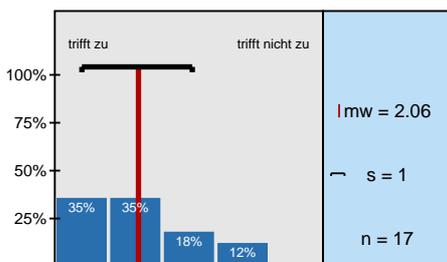
Die Aufzeichnungen sind zur Prüfungsvorbereitung geeignet.



Die Aufzeichnungen können die Vorlesung weitgehend ersetzen.



Ich ziehe die Aufzeichnungen einem ausformulierten Skript vor.



Die Aufzeichnung nimmt den Druck, alles sofort verstehen zu müssen.

Profillinie

Teilbereich: **Informatik**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. rer. nat. Wolfgang May**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Datenbanken**
 (Name der Umfrage)



| | | | |
|--|-----------|-----------------|---------|
| Es gab genügend Zeit zur Diskussion der Aufgaben. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=2.29 |
| Die Korrekturen der Übungsblätter waren hilfreich und informativ. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=2.57 |
| Die Korrekturen waren fehlerfrei. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=2.18 |
| Die Veranstaltung hat mir geholfen, den Stoff besser zu verstehen. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=2 |
| Der Bezug zur Vorlesung ist erkennbar. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=1.71 |
| Die Musterlösungen waren verständlich. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=1.94 |
| Die/Der Lehrende nimmt die Lehre ernst. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=1.08 |
| Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=1.38 |
| Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=2 |
| Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=2.38 |
| Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=1.08 |
| Die Qualität der Übertragung ist gut. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=3.11 |
| Der Professor ist in der Übertragung gut zu verstehen. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=1.94 |
| Die Möglichkeiten für Wortmeldungen sind ausreichend. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=2.24 |
| Eine übertragene Veranstaltung ist gleichwertig zu einer lokalen. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=3.28 |
| Es ist wichtig, den Professor abwechselnd auch vor Ort zu haben. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=1.56 |
| Es sollte eine Video-Aufzeichnung angeboten werden. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=2 |
| Die Qualität der Aufzeichnung ist gut. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=2.87 |
| Die Wiedergabe der Aufzeichnungen funktioniert ohne Probleme. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=3.13 |
| Das Videobild in der Aufzeichnung ist mir wichtig. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=2.5 |
| Die Aufzeichnungen sind zur regelmäßigen Nacharbeitung geeignet. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=2.35 |
| Die Aufzeichnungen sind zur Prüfungsvorbereitung geeignet. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=2.18 |
| Die Aufzeichnungen können die Vorlesung weitgehend ersetzen. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=3.11 |
| Ich ziehe die Aufzeichnungen einem ausformulierten Skript vor. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=3.58 |
| Die Aufzeichnung nimmt den Druck, alles sofort verstehen zu müssen. | trifft zu | trifft nicht zu | mw=2.06 |

Auswertungsteil der offenen Fragen

Welche Fachrichtung studieren Sie?

Ang. Inf.

Angewandte Informatik

Mathematik

Angewandte Informatik

Angewandte Informatik

Angewandte Informatik

Angew. Inf. - Fachrichtung Geowissenschaften

Angewandte Informatik, Fachrichtung Wissenschaftliches Rechnen

Angewandte Informatik

Angewandte Informatik

Informationstechnik

WIRTSCHAFTSINFORMATIK

Komputer Physik

Komputer Physik

Wirtschaftsinformatik

Informatik

Informationstechnik

Wirtschaftsinformatik

Wi. Inf.

Informationstechnik

Informationstechnik

Wirtschaftsmathematik

Kommentare

Was hat Ihnen an der Vorlesung besonders gut gefallen?

- ~ Übungen; teilweise aber auch nicht

- Netter Dozent, der gut mit den Studenten klar kommt.
- verständlicher Stoff
- Der Dozent hat einen flinken Vortragsstil; Die Vorlesung wird nicht (so schnell) langweilig

Die Stoffen im Netz stehen, sind gut!

Hilfreich!

Die Aufzeichnung der Vorlesung

Das durchgängige Beispiel in den Foliensätze hat beim Verständnis geholfen.

Was hat Ihnen an der Vorlesung nicht gefallen?

- JTT !
- Probleme mit Übertragung nach LZ
- Diese Evaluation (zu viele Fragen und die sind zum Teil unklar)
- Übergang auf abstr. (Kurzweiliger)
- SMARTBOARD statt Tafel

hatte Schwierigkeiten mich wach zu halten

ständige technische Probleme

- Die ständigen Ton/Bildausfälle! | • schlechte Lesbarkeit des Schriftbildes des Dozenten auf dem Whiteboard
- Verzögerungen am Anfang der Vorlesung um bis zu 30 min. wg. fehlerhafter Technik / inkonsistenter Datenübertragung. (Jede Woche immer wieder...)
- Das Chaos auf den Vorlesungsfolien, nachdem der Dozent die Folie behandelt hat (Kommentare, Pfeile, Formmarkierungen) macht den Inhalt der Folien oft keinesfalls verständlicher!
- Ständige Abstürze des Whiteboard-Programms: "oh, mein Stift ist leer!..."

Bei Ausfällen in CLZ wurde die Vorlesung im Jo fortgesetzt
und uns fehlten Teile des V.

Übertragungsprobleme waren ziemlich häufig

Dozent manchmal zu hektisch, d.h. schnelles Sprechen oder
häufiges Springen in den Folien;

Foliensätze wurden geändert ohne dass dies auf der Homepage kenntlich
gemacht wurde. Dies sorgte für unangenehme Überraschungen während
der Vorlesung, wenn man den veralteten Foliensatz nutzte.

Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

an Übungen nicht teilgenommen, da
Konflikt mit anderer Veranstaltung

deutschsprachige Vorlesung → dt. Skript!?

- PostScript-Folien endlich mal richtig rum drehen
- Übertragungstechnik zuverlässiger machen
- Vorlesungstempo etwas höher?

- Bessere Vorbereitung bei den Video-Aufzeichnungen
(Vorlesungen ohne Ton sind albern)
- Übersichtlichere Folien

Vorbereitung der Übertragung sollte nicht Teilweise 30 min dauern und besser (auch um Ausnahmen begegnen zu können) vorbereitet werden.

Die Aufzeichnungen die bei Übertragung ~~am~~ Clausthal-Göttingen erstellt werden sind auch nicht das wahre.

Bei den Übungen die gezeichneten Lösungen (Ansätze) länger "stehen" lassen. Teilweise wurde auf diesem Whiteboard recht schnell alles wieder gelöscht. Auf einer großen Tafel hat man mehr Möglichkeiten alles abzuschreiben.

kürzere Fragebögen

- Die Technik besser austesten! Es darf nicht sein, dass während einer Vorlesung (1,5h) 5-10 mal der MPEG-Decoder abstürzt (oder das Programm für das Whiteboard).
- Die Vorlesungsaufzeichnungen sollten ausser des Tons auch noch simultan die Kommentare auf dem Whiteboard enthalten, denn mit "hier", "da" und "da" kann man wenig anfangen, wenn man das Geschehen auf dem Whiteboard nicht gleichzeitig ebenfalls (z.B. als Film) vor Augen hat.
- Der Dozent sollte versuchen, nicht alle Unterschiede durch Farben kenntlich zu machen. Verschiedene Farben, die auch noch für unterschiedliche Seiten stehen, wirken nur verwirrend!

Vereinheitlichung der technischen Plattform: Vorlesungen der Wirtschaftsinformatik werden mit LECTURVITY aufgezeichnet. So muss man beide Systeme installieren.

Evtl. neue Vorlesungszeiten, die zum Clausthaler Schema passen.