



Georg-August-Universität

Prof. Dr. Wolfgang May

(persönlich)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter/Sehr geehrte [authors],

anliegend erhalten Sie den Ergebnisreport der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung Datenbanken zur Vorbereitung des Feedbackgespräches mit den Studierenden und zur weiteren persönlichen Verwendung. Bitte archivieren Sie diesen Report zeitnah, da unsere Archivierungsfrist begrenzt ist.

Die vorliegende Auswertung basiert auf dem Feedback der Studierenden, die an der Veranstaltung teilgenommen und diese evaluiert haben.

Es ist wichtig zu beachten, dass alle personenbezogenen Informationen der Studierenden entfernt wurden, um den Datenschutz der Studierenden zu wahren.

Der Report enthält eine Zusammenfassung der geschlossenen und offenen Items. Die Ergebnisse der geschlossenen Fragen werden in Form von Diagrammen, Mittelwerten und Standardabweichungen sowie als Profillinie (Skalafragen) präsentiert. Zudem werden die Ergebnisse der offenen Fragen aufgeführt, um Ihnen Einblicke in spezifische Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge zu geben.

NEU: Die Skalafragen bestehen ab dem SoSe 2023 aus einer Fünf-Punkte-Skala. Dabei repräsentiert die Auswahl auf der rechten Seite aus Sicht der Studierenden eine maximale Qualität der Veranstaltung, während die Auswahl auf der linken Seite eine minimale Qualität der Veranstaltung bedeutet. Dies trifft in den meisten Fällen zu. Es gibt jedoch vereinzelt Fragen, bei denen das Optimum in der Mitte der Skala liegt.

Bitte beachten Sie weiterhin, dass gemäß QMO-SL §18, Abs. 5, Satz 2 Personen, die nichtselbstständige Lehre leisten, verpflichtet sind, diese Lehre betreffende Ergebnisse an fachlich weisungsbefugte Vorgesetzte und nach Aufforderung an die\*den Inhaber\*in der das betreffende Fachgebiet vertretenden Professur zu übermitteln.

Bitte nehmen Sie sich die Zeit, die Ergebnisse in Ruhe zu reflektieren. Wir empfehlen Ihnen, die Rückmeldungen der Studierenden als Möglichkeit zur Weiterentwicklung Ihrer Lehrmethoden und zur Anpassung der Veranstaltungsinhalte zu nutzen.

Wir möchten Sie zudem ermutigen, die Ergebnisse dieser Evaluation als Grundlage für einen konstruktiven Dialog mit den Studierenden zu nutzen, um gemeinsam an einer kontinuierlichen Verbesserung der Lehrqualität zu arbeiten.

Sie finden etwa vier Wochen nach Abschluss des Semesters unter <https://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> das Gesamtergebnis Ihrer Fakultät.

Mit freundlichen Grüßen

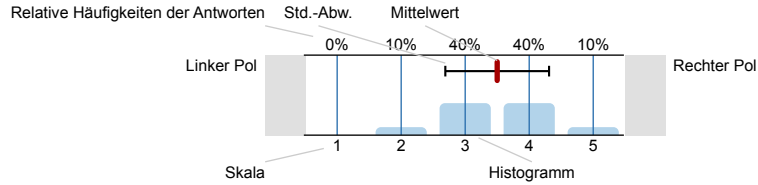
Ihr Evaluationsteam  
Abteilung Studium und Lehre, Bereich Qualitätsmanagement Studium und Lehre

lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

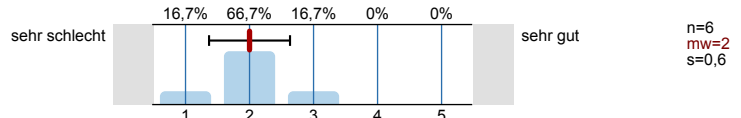
Fragestext



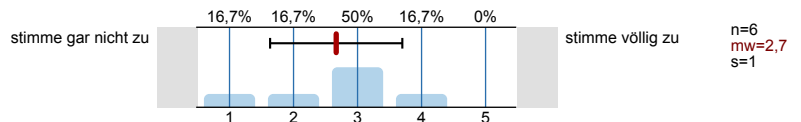
n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

1. Gesamtlern- und Lehrerfolg

1.1) In einem Gesamturteil bewerte ich die Lehrveranstaltung als

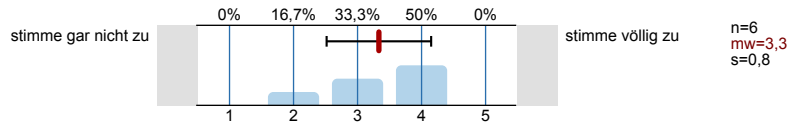


1.2) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

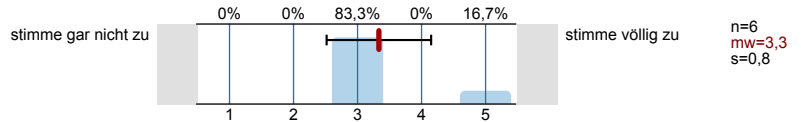


2. Transparenz der Lernziele und Struktur der Lehrveranstaltung

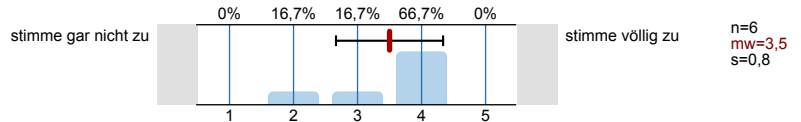
2.1) Die Lehrperson macht die Lernziele der Lehrveranstaltung deutlich.



2.2) Die Lehrveranstaltung hat für mich eine klar erkennbare inhaltliche Struktur ("roter Faden").

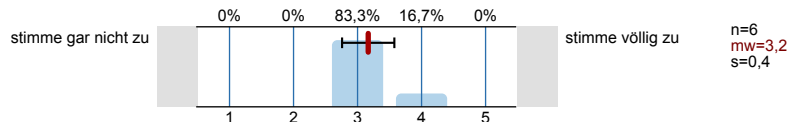


2.3) Die organisatorischen Regelungen für diese Lehrveranstaltung wurden klar kommuniziert (z.B. bzgl. Prüfungs- und Studienleistungen, Terminen und Fristen).



3. Lernmaterial

3.1) Zur Vor- und Nachbereitung werden mir hilfreiche Lernmaterialien zur Verfügung gestellt.

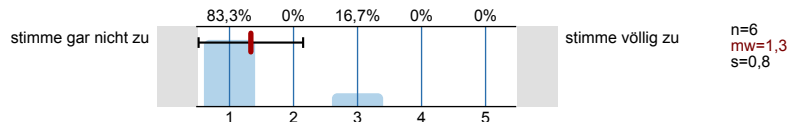


4. Lehrendenbeitrag: Vermittlung, Anregung, Lernatmosphäre, studierendenzentriertes Lehren und Lernen

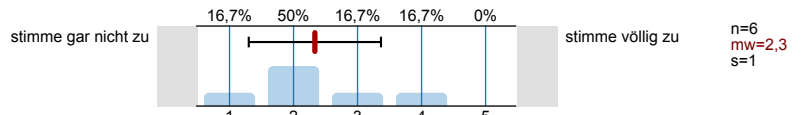
4.1) Ich kann den inhaltlichen Ausführungen der Lehrperson gut folgen.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.  
 No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.

4.2) Der Lehrperson ist es gelungen, mein Interesse für das Thema zu wecken und aufrecht zu erhalten.



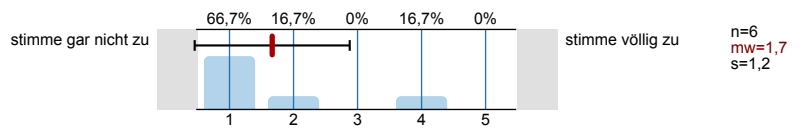
4.3) Die Lehrperson fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



4.4) Die Lehrperson setzt sich aktiv für eine angenehme Lernatmosphäre ein.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.  
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.

4.5) Die Lehrperson ermutigt die Studierenden, den Lernprozess aktiv (mit)zugestalten.



## 5. Studierendenbeitrag: Lernatmosphäre, Teilnahmeverhalten, Aktivität

5.1) Die Teilnehmenden der Lehrveranstaltung setzen sich aktiv für eine angenehme Lernatmosphäre ein.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.  
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.

5.2) Ich bereite die Lehrveranstaltung regelmäßig vor oder nach.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.  
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.

5.3) An den Kontakt- bzw. Präsenzzeiten dieser Lehrveranstaltung habe ich bis jetzt teilgenommen

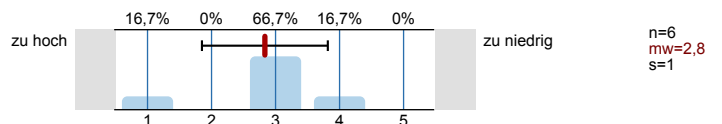
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.  
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.

5.4) Was waren die Gründe für die Nichtteilnahme an den Kontakt- bzw. Präsenzzeiten?

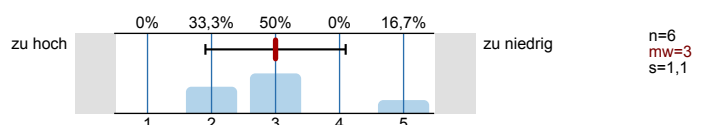
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.  
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.

## 6. Workload und Anforderung

6.1) Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vorgesehenen Credits



6.2) Das Anforderungsniveau der Veranstaltung ist für mich insgesamt



## 7. Gleichbehandlung

7.1) Alle Studierenden werden von der Lehrperson gleichbehandelt, es gibt keine Bevorzugungen oder Benachteiligungen.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.  
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.

## 8. Nachteilsausgleich

8.1) Nur zu beantworten, falls Sie einen Anspruch auf Nachteilsausgleich (gemäß § 21 der APO) haben: Die Anforderungen der Studien- und Prüfungsleistungen wurden für die Beantragung eines Nachteilsausgleiches rechtzeitig und detailliert genug bekannt gegeben.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.  
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.

## 10. Datenschutz

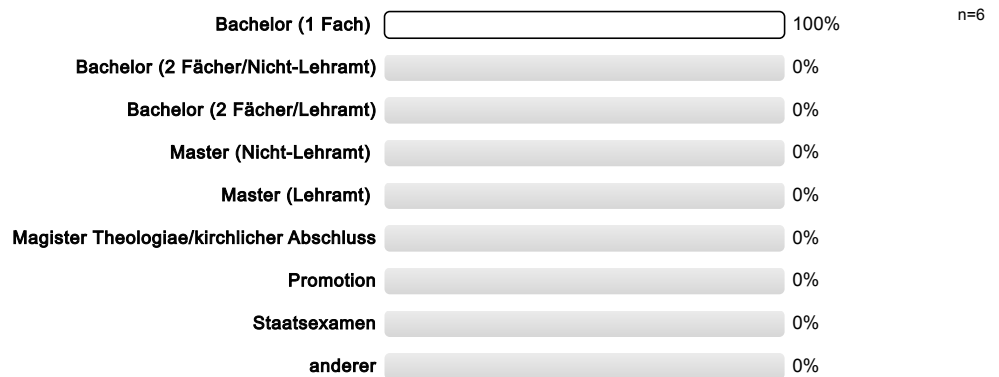
10.1) Gemäß § 18 (3a) der QMO-SL (2022) haben evaluierte Lehrende Anspruch auf die Ergebnisse der Evaluation, um sich auf Feedbackgespräche vorzubereiten. Zur Gewährleistung des Datenschutzes ist gemäß § 18 (4) ein Mindestrücklauf von sechs Personen je Umfrage erforderlich, um einen Bericht zu erstellen. Um die Anonymität der Studierenden zusätzlich zu gewährleisten, werden in den Berichten für Lehrende bestimmte Merkmale wie Abschlussart, Studienfach, Fachsemester und Geschlecht nicht ausgewertet.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.  
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.

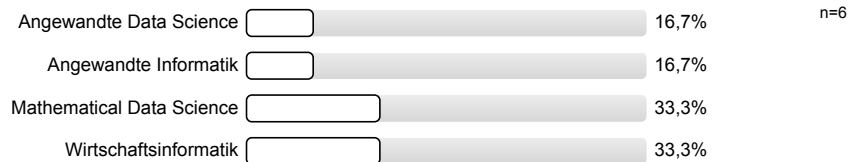
Ich willige ein, dass die hier evaluierte(n) Lehrperson(en) den Auswertungsbericht auch dann erhalten darf/dürfen, wenn der geforderte Mindestrücklauf von sechs Personen nicht erreicht wird und somit eine Grundlage für ein Feedbackgespräch geschaffen wird. In bestimmten Fällen kann jedoch eine Identifizierung Ihrer Person möglich sein.

## 11. Soziodemografische Faktoren

11.1) Mein angestrebter Abschluss im Studiengang, für den ich diese Lehrveranstaltung besuche, ist



11.2) Ich besuche diese Lehrveranstaltung für folgendes Studienfach im Bachelor (1 Fach)



11.4) Ich besuche diese Lehrveranstaltung für folgendes Studienfach im Bachelor (2 Fächer/Nicht-Lehramt)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.  
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.

11.6) Ich besuche diese Lehrveranstaltung für folgendes Studienfach im Bachelor (2 Fächer/Lehramt)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.  
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.

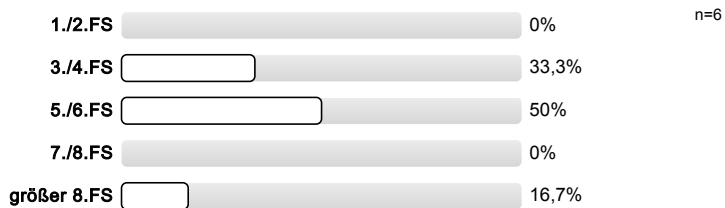
11.7) Ich besuche diese Lehrveranstaltung für folgendes Studienfach im Master (Nicht-Lehramt)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.  
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.

11.9) Ich besuche diese Lehrveranstaltung für folgendes Studienfach im Master (Lehramt)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten den Mindestrücklauf von sechs nicht erreicht hat.  
No evaluation is displayed because the number of responses did not reach the minimum response rate of six.

11.10) Ich studiere dieses Studienfach im FS=Fachsemester (bitte nicht mit Hochschulsesemester verwechseln, Master beginnt i.d.R. mit 1. FS)

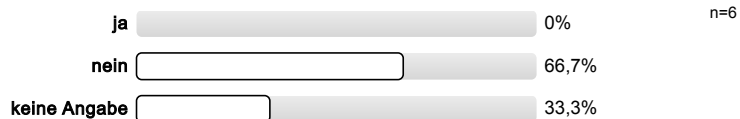


11.11) Mein Geschlecht ist



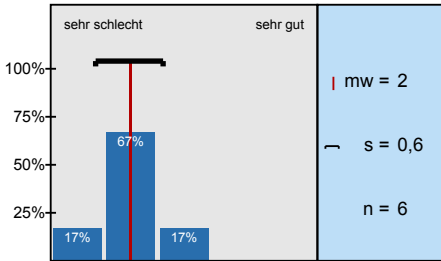
## 12. Schlüsselkompetenzen

12.1) Ich plane diese Lehrveranstaltung in den Schlüsselkompetenzbereich einzubringen.

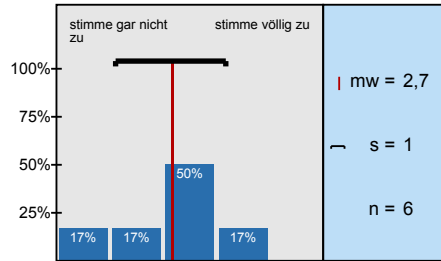


# Histogramme zu den Skalafragen

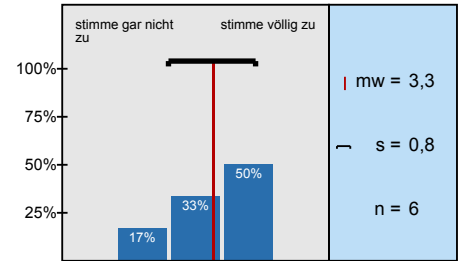
In einem Gesamturteil bewerte ich die Lehrveranstaltung als



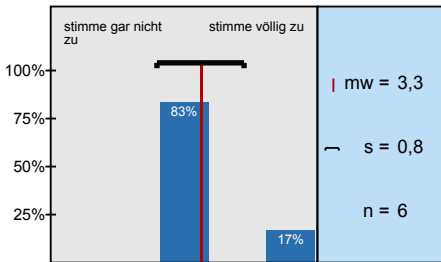
In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.



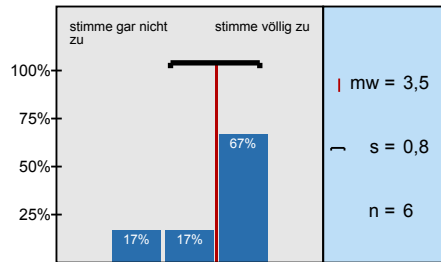
Die Lehrperson macht die Lernziele der Lehrveranstaltung deutlich.



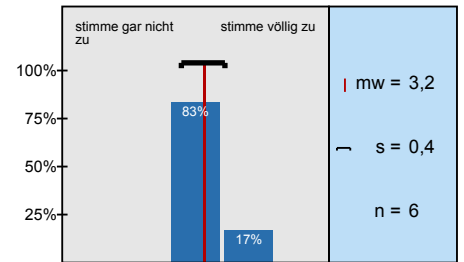
Die Lehrveranstaltung hat für mich eine klar erkennbare inhaltliche Struktur ("roter Faden").



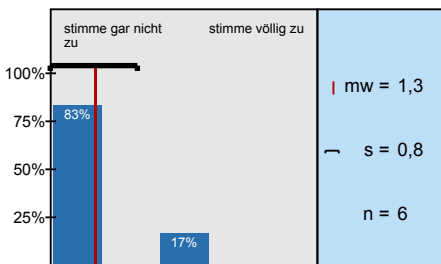
Die organisatorischen Regelungen für diese Lehrveranstaltung wurden klar kommuniziert (z.B.



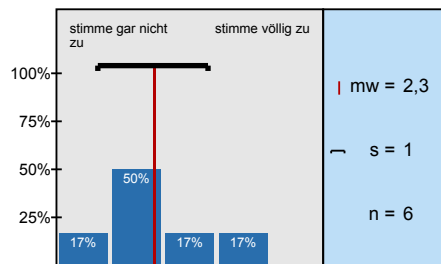
Zur Vor- und Nachbereitung werden mir hilfreiche Lernmaterialien zur Verfügung gestellt.



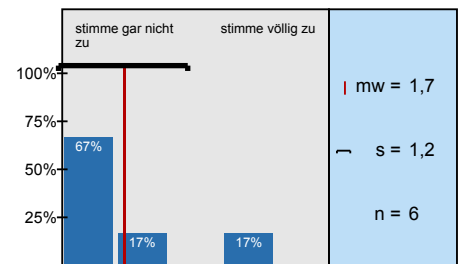
Der Lehrperson ist es gelungen, mein Interesse für das Thema zu wecken und aufrecht zu erhalten.



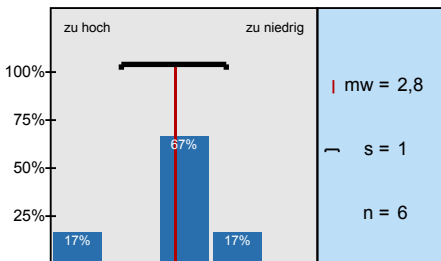
Die Lehrperson fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



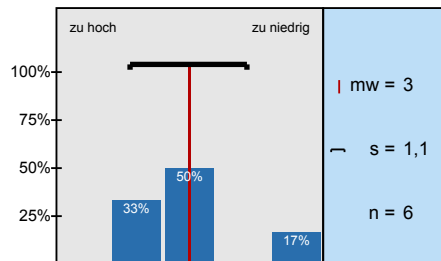
Die Lehrperson ermutigt die Studierenden, den Lernprozess aktiv (mit)zugestalten.



Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vorgesehenen Credits



Das Anforderungsniveau der Veranstaltung ist für mich insgesamt



# Profillinie

Teilbereich: 06 Lehreinheit Informatik (Fakultät für Mathematik und Informatik)

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Wolfgang May ,

Titel der Lehrveranstaltung: Datenbanken  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Gesamtlern- und Lehrerfolg

1.1) In einem Gesamturteil bewerte ich die Lehrveranstaltung als	sehr schlecht		sehr gut	n=6	mw=2	md=2	s=0,6
1.2) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.	stimme gar nicht zu		stimme völlig zu	n=6	mw=2,7	md=3	s=1

## 2. Transparenz der Lernziele und Struktur der Lehrveranstaltung

2.1) Die Lehrperson macht die Lernziele der Lehrveranstaltung deutlich.	stimme gar nicht zu		stimme völlig zu	n=6	mw=3,3	md=3,5	s=0,8
2.2) Die Lehrveranstaltung hat für mich eine klar erkennbare inhaltliche Struktur ("roter Faden").	stimme gar nicht zu		stimme völlig zu	n=6	mw=3,3	md=3	s=0,8
2.3) Die organisatorischen Regelungen für diese Lehrveranstaltung wurden klar kommuniziert (z.B. bzgl. Prüfungs- und Studienleistungen,	stimme gar nicht zu		stimme völlig zu	n=6	mw=3,5	md=4	s=0,8

## 3. Lernmaterial

3.1) Zur Vor- und Nachbereitung werden mir hilfreiche Lernmaterialien zur Verfügung gestellt.	stimme gar nicht zu		stimme völlig zu	n=6	mw=3,2	md=3	s=0,4
---	---------------------	--	------------------	-----	--------	------	-------

## 4. Lehrendenbeitrag: Vermittlung, Anregung, Lernatmosphäre, studierendenzentriertes Lehren und Lernen

4.1) Ich kann den inhaltlichen Ausführungen der Lehrperson gut folgen. (*)	stimme gar nicht zu		stimme völlig zu	n=6	mw=1,3	md=1	s=0,8
4.2) Der Lehrperson ist es gelungen, mein Interesse für das Thema zu wecken und aufrecht zu erhalten.	stimme gar nicht zu		stimme völlig zu	n=6	mw=2,3	md=2	s=1
4.3) Die Lehrperson fördert Fragen und aktive Mitarbeit.	stimme gar nicht zu		stimme völlig zu	n=6	mw=1,7	md=1	s=1,2
4.4) Die Lehrperson setzt sich aktiv für eine angenehme Lernatmosphäre ein. (*)	stimme gar nicht zu		stimme völlig zu	n=6	mw=1,7	md=1	s=1,2
4.5) Die Lehrperson ermutigt die Studierenden, den Lernprozess aktiv (mit)zugestalten.	stimme gar nicht zu		stimme völlig zu	n=6	mw=1,7	md=1	s=1,2

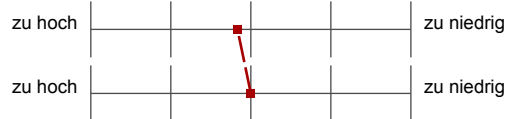
## 5. Studierendenbeitrag: Lernatmosphäre, Teilnahmeverhalten, Aktivität

5.1) Die Teilnehmenden der Lehrveranstaltung setzen sich aktiv für eine angenehme Lernatmosphäre ein. (*)	stimme gar nicht zu		stimme völlig zu	n=6	mw=1,3	md=1	s=0,8
5.2) Ich bereite die Lehrveranstaltung regelmäßig vor oder nach. (*)	stimme gar nicht zu		stimme völlig zu	n=6	mw=2,3	md=2	s=1
5.3) An den Kontakt- bzw. Präsenzzeiten dieser Lehrveranstaltung habe ich bis jetzt teilgenommen (*)	nie		immer	n=6	mw=1,7	md=1	s=1,2



## 6. Workload und Anforderung

6.1) Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vorgesehenen Credits



n=6 mw=2,8 md=3 s=1

6.2) Das Anforderungsniveau der Veranstaltung ist für mich insgesamt



n=6 mw=3 md=3 s=1,1

## 7. Gleichbehandlung

7.1) Alle Studierenden werden von der Lehrperson gleichbehandelt, es gibt keine Bevorzugen oder Benachteiligungen. (\*)



## 8. Nachteilsausgleich

8.1) Nur zu beantworten, falls Sie einen Anspruch auf Nachteilsausgleich (gemäß § 21 der APO) haben:



(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

---

# Auswertungsteil der offenen Fragen

---

## 5. Studierendenbeitrag: Lernatmosphäre, Teilnahmeverhalten, Aktivität

5.5) Sonstiges:

- Reines Online-Format

## 9. Offene Kommentare

9.1) **Was ist gut? Wodurch lernen Sie in dieser Veranstaltung am meisten?**

- -
- The course was overall well-structured. I also appreciate the possibility to use online translators during the exam (although I speak German, being able to look up words makes it easier for me to understand assignments and answer properly). Another positive aspect was the possibility to use past exams to verify my understanding of the topics and to better prepare for the exams
- viele Altklausuren

9.2) **Was erschwert Ihr Lernen? Welche Barrieren verhindern bzw. erschweren Ihre Teilhabe? Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?**

- - The course is 100% online (recordings from 2020 are provided). While this may be helpful in case of conflicts with other courses, I don't appreciate this decision (as an Erasmus student, one of my goals is to interact with other students as much as possible)
- - The exam is online. I honestly don't understand the rationale behind this. I live in a student residence, and the WiFi is not super stable. This only makes it more stressful for me
- Die Übersichtsseite zur Veranstaltung ist sehr unübersichtlich. Die Identifizierung des aktuellen Stoffes ist aufwändig. Der Stoff wird ausschließlich durch alte Videos aus der Coronazeit vermittelt, die mühsam im StudIP gesucht werden müssen. Der Dozent beschwert sich sehr häufig über nicht funktionierende Technologie/Programme, was ihm die Lehre erschweren würde (auch auf der Übersichtsseite) - dafür sind die Studierenden aber die falschen Adressaten. Die Vermittlung des Stoffes ist teilweise extrem zäh, dass ich die Videos häufig in doppelter Geschwindigkeit sehe und jetzt versuche den Stoff mit einem Buch zu lernen. Übungsaufgaben funktionieren zum Teil nicht, weil sich seit den Vorlesungen/der Erstellung der Übungsblätter die genutzte Datenbank verändert hat.
- seit Jahren keine Präsenzveranstaltung